

2.2 La tercera izquierda latinoamericana: Una apuesta política-territorial para el Departamento del Cauca, Colombia.

- The Latin American Third Left:

A political-territorial bet for the Department of Cauca, Colombia.

Jhonatan Moreno-Delacruz (1)
Universidad del Cauca, Colombia
jalexmd@unicauca.edu.co

Fecha de Recepción: 1 de Mayo de 2019 / Fecha de Aceptación: 30 de Noviembre de 2019

Resumen: Las nuevas dinámicas mundiales requieren nuevas apuestas que permitan repensar políticamente a las regiones más vulnerables y sensibles a todos los ajustes y cambios de una crisis social a gran escala, por lo cual este artículo propone revisar la denominada tercera izquierda política, a partir de los planteamientos de Roberto Mangabeira Unger, para potenciar la identidad latinoamericana, en particular pensando apuestas para el Departamento del Cauca - Colombia, un territorio azotado por diversidad de conflictos sociales en medio de una riqueza natural, étnica y cultural, de tal suerte gestan ideas para alentar una coyuntura crítica que cambie el legado institucional colonial que ha condenado a la región a partir de procesos de recontextualización para el aprovechamiento de las capacidades de sus comunidades.

Palabras clave: Política, saberes, izquierdas políticas, Latinoamérica, Cauca.

Abstract: The new world dynamics require new bets that allow a political rethinking of the most vulnerable and sensitive regions to all the adjustments and changes of a large-scale social crisis, therefore, this article proposes to review the so-called political third left, based on the approaches of Roberto Mangabeira Unger, to enhance the Latin American identity, in particular considering bets for the Department of Cauca - Colombia, a territory plagued by diversity of social conflicts in the midst of a natural, ethnic and cultural richness, in such a way they generate ideas to encourage a critical juncture that changes the colonial institutional legacy that has condemned the region through recontextualization processes to take advantage of the capacities of their communities.

Keywords: Politics, knowledge, political lefts, Latin America, Cauca.

Introducción:

El contexto mundial hoy, gravita por una extensión de tensiones que convocan a repensar el actuar de los países y sus proyectos de sociedad, las graves problemáticas sociales, ambientales, económicas y sociales, y un contexto político polarizado, dan cuenta de una gran crisis de identidad y de visión de conjunto de las sociedades, que alimentan la desesperanza mundial.

Esta falta de esperanza, es producto de la frustración de mensajes que cumplieron su ciclo y/o no se vieron contextualizados, es decir, el proyecto democrático y el romántico popular, que pregonaron la unidad humana; dejando de lado divisiones y jerarquías; y cualidades de endiosamiento de los humanos (Manabeira Unger, 2010). Aspectos que comenzaron a ser revalorizados por el estancamiento de las sociedades, llevando por estos días a asumir posturas más radicales, por ejemplo, el surgimiento de la política de la posverdad, que usa amplios esquemas de comunicación para difundir

mentiras, enfrentar distintas ideologías contrarias y el resurgimiento de un pensamiento nacionalista cerrado, que vulnera y/o desconoce pensamientos diversos y otras visiones de mundo, radicalizando las acciones de unos grupos contra "otros", que consideran opuestos, diferentes y que colocan en peligro el statu quo.

En ese sentido, desde una postura personal, se comparte en gran medida los planteamientos de Roberto Mangabeira Unger, quien trata de dar un viraje a la situación planteada, toda vez que busca encausar el camino, desde una visión de conjunto de la sociedad, a través de una revolución política y religiosa. Así las cosas, basado en el siguiente cuestionamiento: ¿Cómo potenciar nuestra propia identidad Latinoamericana? se discutirá las principales ideas planteadas por el autor, al tiempo que contextualiza aspectos particulares para el caso Colombiano, particularmente en Departamento del Cauca, en su camino al cambio institucional.

1. Licenciada en Informática de la Universidad de Nariño e integrante del grupo de Investigación Educación, Informática y Sociedad de la misma universidad

2. Licenciada en Informática de la Universidad de Nariño e integrante del grupo de Investigación Educación, Informática y Sociedad de la misma universidad.

3. Licenciado en Informática y Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, Magister en Informática Educativa de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Chile y Máster en Tecnología Multimedia de la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es doctorando en Tecnología Educativa de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, España. Se desempeña como docente del programa de Licenciatura en Informática de la Universidad de Nariño.

Las izquierdas latinoamericanas

Mangabeira (2010) propone una alternativa política para Latinoamérica, desde lo que denomina la tercera izquierda, a saber, tiene como principal objetivo el engrandecimiento de la humanidad, a partir de una experiencia trascendente y sagrada que permita aprovechar todo el potencial humano, su energía, creatividad e innovación. Idea que da cuenta de otras posibilidades a esa desesperanza, como propuesta común de y para la sociedad, que nace desde el sur global.

La diferencia planteada con las otras izquierdas, radica principalmente en el proyecto de sociedad propuesto, como alternativa/solución a un modelo capitalista imperante. En primer lugar, la izquierda que carece de un proyecto concreto, se opone de plano a la economía del mercado y la globalización, en defensa de los trabajadores organizados de la explotación del capital. Puede ser asociada a la izquierda de actores, que genera acciones contra la propiedad privada, la regulación del mercado y genera movilización social, al tiempo que puede excluir a masas que carecen de organización (Etchemendy, 2008), en últimas, una izquierda con ideas más cercanas al marxismo radical.

De otro lado, una segunda izquierda, que retoma el proyecto de sus contrarios, pues acepta el mercado y la globalización, pero mediado por un proceso de humanización. Relacionada con la izquierda de política social, cuyo accionar no contrapone los intereses del capital, pero realizan una extensión de políticas sociales que buscan disminuir la pobreza extrema (Etchemendy, 2008), es decir, acciones que remedien en algo la voracidad del capital.

Algunos países que transitan en esta segunda izquierda, como el caso de Argentina y Brasil, en su ala de centro-izquierda, son identificados como apuestas neo-desarrollistas, que a criterio de Katz (2014), “presenta más continuidades que rupturas con el neoliberalismo” y “navega en un mar de contradicciones”, basados en los siguientes postulados: (i) Intensificación del accionar del Estado que debe reproducir la eficiencia privada, en realidad no es contraria con las apuestas neoliberales, pues en todos los casos lo necesita para administrar la economía, y más en momentos de crisis. (ii) La política económica como instrumento de crecimiento que benefician a los capitalistas en desmedro de la clase trabajadora. (iii) Reavivar la industrialización, pero arriesgada con su apuesta agro-exportadora. (iv) Incremento de la innovación local, con énfasis en las transnacionales, las cuales actúan basadas en planes globales y no locales,

en tanto, no derraman sus tecnologías en la periferia. Finalmente, (v) Imitar al sudeste asiático, con subsidios a industriales que expandan el comercio, desconociendo que su éxito radica en la superexplotación de los trabajadores, que denota la desigualdad, como un rasgo intrínseco al crecimiento capitalista.

La tercera izquierda como apuesta desde el sur global

En ese sentido, esta apuesta, la tercera izquierda, se desliga de ideas dogmáticas que no permitan realizar un proceso de reflexión amplio, y deja de lado posturas que sean copiadas de otros contextos, pues se insiste en las particularidades de la identidad Latinoamérica.

Así, como proyecto alternativo, presenta en un sentido normativo, es decir, el deber ser de una sociedad, cuenta con una diversidad intelectual amplia, y estimula la fertilización cruzada, a través de combinación de ideas, énfasis y perspectivas para afrontar la complejidad del mundo (Chang, 2015), en últimas, entrelazando saberes que estimulan otras posibilidades para la humanidad en su conjunto.

Ahora bien, esta propuesta utiliza un método centrado en la reconstrucción institucional de una sociedad, requiere entonces un proceso de cambio de reglas de juego, esto podría ser entendido como una posible coyuntura crítica, para dinamizar un periodo de reorientación y transición política, que permita generar un nuevo legado, que se entiende a partir de los mecanismos de producción que lo cristalizan, los mecanismos de reproducción que lo perpetúan a partir de procesos institucionales y, la estabilidad de atributos claves que lo mantienen en el tiempo, cada legado tiene una duración y por tanto un fin (Collier & Collier, 1991).

Así, para llegar a éste, se debe generar un punto de quiebre o escisión, con una política transformadora, que rompa con esa dependencia de la trayectoria de otros legados en los países latinoamericanos, con particulares formas de gobierno y de su clase dirigente que han llevado a la generación de instituciones excluyentes. Luego, se reconoce de plano, que en la política es donde se toman las decisiones más importantes de una sociedad, de tal forma que permita la construcción de Estados nacionales fuertes, a través de un proceso de construcción colectiva, que depende de voluntad política, pues a los políticos se le olvidaba que “su contribución al desarrollo pasa -o debería pasar- por la predefinición de un rumbo específico y por

una cada vez mayor capacidad para enfrentar, manejar y modificar el entorno que gobiernan" (Cordoba, 2003, pág. 37).

En tanto, los mecanismos de producción, para este caso se pueden relacionar a tres elementos que hacen parte de un patrón en movimiento de los países latinoamericanos, es su vitalidad (Manabeira Unger, 2010), que se compone en primer lugar de dinamismo, de una sociedad activa, emprendedora e innovadora, que ha enfrentado una suerte de dificultades históricamente. En segundo lugar, la anarquía creadora, en el cómo se han superado esas dificultades, pues a partir de los escombros, muchas sociedades latinoamericanas han generado propuestas para construir un mundo mejor. Y finalmente, el sincretismo insurgente, como un proceso de rebeldía que denota contra ideas provenientes de otros lugares o contextos, y a su vez, la armonización de perspectivas de pensamiento opuestas para proponer otras opciones.

De otro lado, los mecanismos de reproducción, estarían mediados, primero, por la democratización del mercado, que genere un crecimiento económico socialmente incluyente, a través de una política industrial que fortalezcan las pymes, "una coordinación estratégica entre las empresas y los gobiernos", "forjar regímenes alternativos de propiedad privada y social" que coexistan con la economía del mercado; en este punto particular, Shiva (2007), refiriéndose a la pobreza, menciona "la realidad es que las personas no mueren por falta de sueldos. Mueren por la falta de acceso a la riqueza de los bienes comunes", siendo coherente con el replanteamiento de las formas de entender los derechos de propiedad de forma colectiva, que a su vez contribuye a repensar el significado de pobreza, entendida como la imposibilidad de acceso de los medios que garantizan la vida en general, y no solo mediado por valores monetarios.

También, generar nuevas formas de trabajo libre (autoempleo), al tiempo que se deben movilizar recursos del gobierno para mantener este proceso, así "hoy la gran revolución sería que el Estado dé sus poderes y sus recursos para permitir a la mayoría seguir el camino de esa nueva vanguardia de emergentes y batalladores (nueva clase media latinoamericana)" (Manabeira Unger, 2010), esto implica, un fuerte del compromiso del Estado, en la dirección de la economía, como ha ocurrido históricamente en la mayor parte de las economías prosperas (Chang, 2015).

Segundo, la profundización de la democracia, con

mayores procesos de participación popular, generando las garantías para su efectiva vinculación a la escena política, y fortalecimiento de la democracia representativa en conjunto con la democracia directa (Manabeira Unger, 2010).

Tercero, un proceso de capacitación de los individuos, con una "educación sobre la base del análisis verbal y numérico" (Manabeira Unger, 2010), que formen a un individuo crítico, enfocado en sus capacidades, en la educación. Así pues, se generan las condiciones para el surgimiento de capital social, que produce confianza en la información generada y en las expectativas compartidas entre los individuos, llevando a un reforzamiento de los intereses creados.

Estos tres elementos, permitirían la cristalización del legado, con sus atributos esenciales, basado en una transformación experimentalista institucional, que construya una ampliación de oportunidades y capacidades.

Una política transformadora para el Departamento del Cauca - Colombia

En el caso Colombiano, en particular el Departamento del Cauca, se puede evidenciar lo que Eslava (2015) menciona, a saber, "en muchas jurisdicciones y estados nacionales del Tercer Mundo, la ocupación colonial y las posteriores luchas por la independencia, la modernidad y el desarrollo han dejado geografías humanas y espaciales internamente desiguales e injustamente expuestas al sistema económico mundial", entre algunas situaciones críticas, se evidencia que los agregados económicos han tenido mejoras con el paso del tiempo, y la estructura productiva del Departamento ha cambiado, pero, en el sector rural (aproximadamente 59% de la población), se mantienen condiciones precarias de productividad y competitividad, reflejados en índices de NBI altos, índice de calidad de vida bajo, desigualdad crítica y alta concentración de tierras (Plazas Tenorio, Bernal, & Narváez De La Rosa, 2012).

Lo anterior, es explicado por Sinisterra (2009), quien da cuenta que la estructura institucional y el capital social generado en el Departamento del Cauca, explica los resultados económicos en el tiempo, que son producto de una dependencia de la trayectoria del legado colonial, como proyecto no concluido de carácter dominante,

que ha mantenido instituciones del tipo clientelista, productivas, entre otras, que consolidan un capital social negativo, en el que los distintos actores no confluyen en una visión de conjunto para el territorio.

Seguidamente, con los procesos de descentralización a nivel administrativo, ha entregado un poder a las élites locales, sobre todo en zonas rurales, que perpetúan las condiciones de desigualdad la región, pues existe una especie de pacto entre las élites locales y nacionales, así, el centro genera caos en la periferia para seguir detentando el poder y disminuir el precio de los votos, y las élites locales pueden manejar a su antojo las regiones (Robinson, 2013).

En este contexto, el camino de aplicación de la propuesta referenciada y basada en los postulados de Mangabeira, en el Cauca se ve fortalecida, debido a la diversidad étnica (indígenas, afrodescendientes, mestizos), cultural y ambiental, que se deben aprovechar para generar el proceso de política transformadora, aprovechando además, las capacidades, conocimientos y saberes que se han generado en la región, en la solución a problemas diversos que han enfrentado las comunidades a través de procesos de innovación social.

El reto, es consolidar una visión de conjunto de todos los actores, que permita, transformar las dinámicas de las élites locales, dando paso a instituciones políticas más inclusivas en lo político, puesto que "de cómo se organice la política dependerá cómo funciona la economía" (Acemoglu & Robinson, 2013). Así, partiendo de esos mecanismos de producción ya mencionados en torno a las fortalezas de la región, el mecanismo de reproducción que lleve a consolidar los cambios institucionales mencionados en la propuesta de Mangabeira, en este contexto particular debe pasar primero, por un proceso de recontextualización, que involucre a las comunidades en general, y el mensaje gira en torno a la necesidad de unir esfuerzos para generar un camino transformador, con la participación de todos los actores.

La recontextualización, puede ser entendida a groso modo, como un proceso de transformación de significados en el lenguaje y conocimientos de cierto contexto específico (Córdoba, 2003), lo que conlleva a tomar ciertos conocimientos de un contexto y traerlo a otro, esto se puede hacer a través de procesos de comunicación, en el que juegan un papel importante los códigos del lenguaje; estos por lo demás, son susceptibles de ser divididos

en códigos elaborados, que son los pertenecientes a la técnica y las diferentes disciplinas, en tanto, serán más complejos, por otra parte, están los códigos restringidos, que hacen parte del lenguaje cotidiano de los ciudadanos, el que puede ser entendido y comprendido a cabalidad por la gran mayoría. De ahí que este proceso debe tener la capacidad de transformar, de pasar de unos códigos elaborados específicos a unos códigos restringidos, esto con el fin de buscar la apropiación de los conocimientos e ideas fuerza que se quieren transmitir. Cuando esto se logre, debe pasar por unos escenarios donde se identifiquen otros aspectos de estructuración, es decir, que tenga en cuenta la participación ciudadana y la identificación con las propuestas, entendido a través de la clasificación del proceso en unos momentos específicos, que serán claves para comprender el proceso, que se explican a continuación; así, se podrá hablar de una recontextualización (Córdoba, 2003).

Ahora bien, es importante resaltar que estos procesos de recontextualización, se pueden enmarcar en una estructura, Kelman (Córdoba, 2003) propone la siguiente: ideas políticas (mensaje a entregar), producción (objetivo final), acciones (actividades específicas a realizar) y cambios en la vida real (evaluación del impacto del mensaje y su apropiación).

Una vez se logre el empoderamiento de las comunidades y actores regionales, sobre el mensaje, se tendrían las bases para continuar el proceso de transformación y construcción de un nuevo legado para el Cauca, que consolide instituciones políticas incluyentes, como parte de ese nuevo camino de engrandecimiento de la sociedad.

Conclusión

Así las cosas, como propuesta normativa, Mangabeira recoge los mecanismos de producción y reproducción, basados en un proceso de cambio institucional, que permitirían generar un nuevo legado, en torno al engrandecimiento de las sociedades. Este proyecto es compartido en sus dimensiones planteadas en este texto, al tiempo que propone el camino que podría generarse en el Departamento del Cauca, para llevar a feliz término la idea, que debe pasar en primera instancia por un proceso de recontextualización, que empodere un mensaje en las comunidades, y logre generar las bases para una puesta política que entrelace todos los saberes generados en la región, de cara a una apuesta política para este siglo XXI.

REFERENCIAS / REFERENCES:

[1] Acemoglu, D., & Robinson, J. (2013). Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. Por qué fracasan los países. Bogotá: Deusto.

[2] Chang, H. J. (2015). Economía para el 99% de la población. Debate.

[3] Collier, P., & Collier, R. (1991). Framework: Critical Junctures and Historical Legacies. En Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America. Princeton University Press.

[4] Córdoba, A. (2003). Entre planeación y gestión gubernamental: Recontextualización. Bogotá D.C: Universidad de los Andes.

[5] Eslava, L. (2015). 4. Development changes place. En Local Space, Global Life. The Everyday Operation of International Law and Development (págs. 151-190). The University of Melbourne.

[6] Eslava, L. (2015). 7. Conclusions. En Local Space, Global Life. The Everyday Operation of International Law and Development (págs. 333-346). The University of Melbourne.

[7] Etchemendy, S. (09 de 07 de 2008). Los dilemas del progresismo. Obtenido de pagina12.com.ar: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-107472-2008-07-09.html>

[8] Katz, C. (2014). ¿Qué es el neodesarrollismo? I- Una visión crítica. Economía. Obtenido de katz.lahaine.org: <http://katz.lahaine.org/?p=232>

[9] Katz, C. (2014). ¿Qué es el neo-desarrollismo? II- Una visión crítica. Argentina y Brasil. Obtenido de katz.lahaine.org: <http://katz.lahaine.org/?p=233>

[10] Katz, C. (2014). ¿Qué es el neo-desarrollismo? III- Una visión crítica. Teoría y política. Obtenido de katz.lahaine.org: <http://katz.lahaine.org/?p=234>

[11] Manabeira Unger, R. (09 de 05 de 2010). La rebeldía sin proyecto fracasa. (O. Muñoz, Entrevistador)

[12] Manabeira Unger, R. (01 de 05 de 2010). Un progresista es un conspirador contra el destino. (O. Muñoz, Entrevistador)

[13] Plazas Tenorio, A., Bernal, C. E., & Narváez De La Rosa, G. A. (2012). Cauca y Nariño, decididos a avanzar hacia una región del conocimiento. En L. S. Pemberthy Gallo (Edición), Cauca y Nariño Frente al Desafío de las Regiones del Conocimiento: Estrategia de Innovación en el Marco del Relacionamento Universidad Empresa Estado (págs. 42-63). Popayán: Universidad del Cauca.

[14] Robinson, J. (2013). Colombia: ¿Otros cien años de soledad? Cuaderno de Economía (43), 11-21.

[15] Shiva, V. (2007). Dos mitos que mantienen pobre al mundo. En: L'altro come scelta, L'ozio altruistico, Stimolo y De Martino eds.

[16] Sinisterra, M. M. (2009). Dependencia de la Historia en la Determinación del Capital Social, Herencia Colonial y Cambio Institucional: El Caso Caucaño. En . Revista Cuadernos de Economía, Vol. 28 No 51., 37-74.

