

La relación entre fiscalización y sostenibilidad de la deuda pública en el México entre el 2015 y el 2023

Eduardo Martínez Robles¹

Resumen

Este artículo reflexiona sobre el vínculo entre fiscalización y sostenibilidad de la deuda pública en México, abordando los retos institucionales que enfrenta el país para mantener un equilibrio financiero responsable. A partir de un enfoque analítico, se argumenta que más allá del crecimiento del endeudamiento, lo relevante es cómo se gestiona y supervisa el uso de los recursos obtenidos mediante mecanismos crediticios. En ese sentido, la fiscalización no solo se presenta como una herramienta técnica, sino como un componente estratégico para fortalecer el control democrático del gasto público.

El análisis destaca la necesidad de contar con marcos normativos sólidos que permitan vigilar la eficiencia en la asignación y ejecución de los fondos públicos. Se plantea que, en contextos de vulnerabilidad económica y presión fiscal, la supervisión efectiva es clave para prevenir riesgos sistémicos, elevar la confianza en las instituciones y asegurar que los compromisos financieros no comprometan el desarrollo futuro del país. Asimismo, se recuperan aportes teóricos que subrayan cómo la fiscalización se convierte en un puente entre los ingresos fiscales y la capacidad estatal para cumplir sus obligaciones financieras, vinculando directamente el cumplimiento tributario con la viabilidad del endeudamiento.

Desde una perspectiva crítica, el artículo resalta que la transparencia y la rendición de cuentas deben estar al centro de cualquier estrategia de sostenibilidad fiscal. En conclusión, se sostiene que el fortalecimiento de los órganos de fiscalización y el compromiso institucional con la vigilancia del uso de la deuda son condiciones necesarias

para enfrentar los desafíos estructurales del financiamiento público en México.

Palabras clave: Fiscalización, deuda pública, sostenibilidad fiscal, rendición de cuentas, transparencia, gestión financiera, control institucional, financiamiento público.

Abstract

This article examines the relationship between oversight mechanisms and the sustainability of public debt in Mexico, emphasizing the institutional challenges involved in achieving responsible financial management. Rather than focusing solely on the expansion of debt levels, the discussion centers on how public resources obtained through borrowing are administered and monitored. Oversight is presented not merely as a technical instrument, but as a strategic tool that reinforces democratic control over public spending.

The analysis highlights the importance of strong regulatory frameworks that enable efficient allocation and execution of public funds. In contexts of economic vulnerability and fiscal pressure, effective supervision becomes essential for mitigating systemic risks, building institutional trust, and ensuring that debt commitments do not hinder long-term national development. Theoretical perspectives are explored, suggesting that fiscal oversight plays a critical role in linking tax revenues with a state's capacity to meet its financial obligations, thereby connecting fiscal compliance with the viability of public borrowing.

From a critical standpoint, the article argues that transparency and accountability must be central components of any debt sustainability

¹ Docente Universidad de Guadalajara

strategy. Ultimately, it concludes that strengthening oversight institutions and fostering a culture of fiscal responsibility are fundamental to addressing the structural challenges of public financing in Mexico.

Keywords: Oversight, public debt, fiscal sustainability, accountability, transparency, financial management, institutional control, public financing.

Introducción

El presente capítulo se enfoca en explorar la relación entre fiscalización y sostenibilidad de la deuda pública en México en la historia reciente, comprendida desde la publicación de la Ley de Disciplina financiera en el año 2016, (Cámara de Diputados, 2016). Con el fin de darle estructura a lo comentado, a continuación se proporciona un breve contexto sobre la deuda pública en el país, y se discute la importancia de la fiscalización en la gestión de la deuda.

Partiendo de contextualizar el uso de la deuda pública en México, y de comprender la importancia de la fiscalización en la gestión de su deuda pública, resulta crucial analizar el contexto en el que se encuentra el país en términos de deuda y fiscalización.

Según Álvarez *et al.* (2017), México ya experimentaba un aumento significativo en su deuda pública en las últimas décadas. Este crecimiento había sido impulsado por diversos factores, como el financiamiento de proyectos de infraestructura, la inversión en programas sociales y la respuesta a crisis económicas.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público comenta que para mediados del 2023 la deuda neta del Gobierno Federal se ubicó en 11 billones 643.1 mil millones de pesos, de los cuales el 81.7% es deuda interna y el 75.4% de estos valores gubernamentales están a tasa fija y a largo plazo (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, (2023).

Si se compara el dato anterior con el registro de diez años atrás la deuda neta del Gobierno Federal se ubicaba en 4 billones 808 mil 112.7 millones de pesos (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2013), por lo que se entiende que la deuda pública en México no solo ha

aumentado en términos absolutos, sino que también ha generado preocupación en cuanto a su sostenibilidad en términos relativos.

Con respecto de esto, Ocampo (2011) destacaba que el país ya enfrentaba desafíos relacionados con la capacidad de pago, los costos de financiamiento y la vulnerabilidad a choques económicos externos. Es por esta situación que se resalta la importancia de adoptar mecanismos eficientes de fiscalización para garantizar una gestión adecuada de la deuda y preservar la estabilidad económica del país.

Para lo anterior, resulta importante también definir cuál es la importancia de la fiscalización en la gestión de la deuda, ya que la teoría defiende que será a través de la fiscalización de los ingresos de los países, que se podrá pagar la liquidez solicitada a crédito, así como los intereses que esta genera a través del tiempo, y que será proporcional al nivel de carga fiscal que tenga cada contribuyente (Greiner & Fincke, 2009).

En resumen, se explica que la fiscalización desempeña un papel fundamental en la gestión de la deuda pública en México. Ugalde (2019) señala que la fiscalización proporciona un marco de control y supervisión que garantiza la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Además, permite identificar y prevenir posibles irregularidades, prácticas corruptas o malversación de fondos en el manejo de la deuda.

Objetivos, estructura y metodología

La importancia de la fiscalización radica en su capacidad para promover la toma de decisiones informadas y basadas en evidencia. Díaz-Cassou & Ruiz-Arranz (2019) destacan que una fiscalización efectiva permite evaluar la calidad de los proyectos financiados con deuda, su impacto en la economía y su contribución al desarrollo sostenible de un país. Asimismo, ayuda a mitigar los riesgos asociados a la deuda, tales como la acumulación excesiva, la falta de transparencia en los contratos y la falta de mecanismos adecuados de gestión de riesgos.

Conceptualizaciones importantes sobre la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública en México

Es por lo anterior que se pueden plantear los siguientes objetivos y la estructura del capítulo en cuestión, ya que el objetivo principal de este capítulo es analizar la relación entre fiscalización y sostenibilidad de la deuda pública en México en la historia reciente; para lograr el análisis, se propone una estructura que permita abordar los diferentes aspectos relevantes a partir de las fuentes bibliográficas propuestas, y de explorar los siguientes aspectos:

En primer lugar, se examina el marco teórico y normativo de la fiscalización de la deuda pública en México, centrándose en las leyes, regulaciones e instituciones pertinentes. Esto proporcionará el contexto necesario para comprender las bases legales y los mecanismos de control existentes en el país.

A continuación, se analiza la relación entre la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública en México. Se examina el impacto de la fiscalización en la gestión de la deuda, considerando su efectividad para identificar riesgos, prevenir crisis de deuda y promover una gestión responsable.

Posteriormente, se presentan casos de estudio y buenas prácticas en la fiscalización de la deuda pública en México. Estos ejemplos proporcionarán *insights* sobre experiencias exitosas y lecciones aprendidas en la aplicación de mecanismos de control efectivos.

Se abordan los retos y perspectivas futuras en cuanto a la fiscalización de la deuda pública en México, identificando los desafíos actuales y proponiendo recomendaciones para fortalecer el marco fiscalizador y promover una gestión más sostenible.

Finalmente, se presentan las conclusiones del capítulo, resumiendo los principales hallazgos y destacando las implicaciones y recomendaciones clave para la gestión de la deuda pública en México.

En suma, se defiende la hipótesis de que la fiscalización desempeña un papel crucial en la gestión de la deuda pública en México, particularmente en términos de sostenibilidad. A continuación, se propone explorar la relación entre fiscalización y sostenibilidad de la deuda pública en el país, ofreciendo un análisis detallado de su contexto, importancia y objetivos.

En México, al tratar de definir la fiscalización en un contexto de la deuda pública se explica esta, según Astudillo, Blancas & Fonseca (2018) como un conjunto de acciones y procesos realizados por entidades gubernamentales o instituciones encargadas, con el objetivo de evaluar, supervisar y controlar la gestión de la deuda por parte de los organismos responsables.

En ese sentido, se puede definir que la fiscalización de la deuda pública busca asegurar que los recursos obtenidos a través de la deuda sean utilizados de manera eficiente, transparente y acorde con los objetivos establecidos. Esta función tiene como propósito fundamental salvaguardar los intereses del Estado y de los ciudadanos, así como garantizar la legalidad, la responsabilidad y la rendición de cuentas en el manejo de los fondos públicos.

Las actividades de fiscalización en el ámbito de la deuda pública abarcan diversos aspectos, entre ellos la evaluación de la legalidad y regularidad, la supervisión del uso de los recursos, el control de la gestión financiera, el análisis de la sostenibilidad de la deuda, entre otros.

En resumen, la fiscalización en el contexto de la deuda pública tiene como objetivo principal asegurar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la gestión de los recursos obtenidos a través de la deuda, contribuyendo así a la sostenibilidad financiera y al cumplimiento de las responsabilidades del Estado en materia fiscal.

En mencionado contexto de deuda pública, Makón (2000) destaca que la fiscalización en este ámbito implica la revisión exhaustiva de las operaciones financieras relacionadas con la adquisición, administración y pago de la deuda pública, esto debido a las diversas regulaciones en materia fiscal, de transparencia y de rendición de cuentas que deben existir para que esta sea aprobada, y que se explican en la Ley citada al inicio del presente texto.

La fiscalización, por su parte, abarca una serie de acciones, como la auditoría financiera, el monitoreo de los contratos de deuda, la

verificación de la legalidad de los procesos de endeudamiento y el análisis de la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de los recursos. Para ello, Romero (2013) resalta que este proceso tiene como propósito asegurar que los recursos obtenidos a través de la deuda pública se utilicen de manera eficiente, transparente y en beneficio de la sociedad.

Por su parte, la definición de sostenibilidad de la deuda pública parte del hecho de referir a la capacidad del Estado para hacer frente a sus obligaciones de pago de la deuda de manera continua y sostenible en el tiempo que esta haya sido suscrita. Corredor *et al.* (2001) indican que la sostenibilidad implica mantener un equilibrio entre los ingresos del Estado y los pagos de deuda, evitando la acumulación excesiva de deuda y garantizando la capacidad de pago en el futuro, con respecto de ello, la Ley de disciplina financiera pone las reglas claras con respecto de la forma en que se deben cumplir mencionados objetivos.

La mencionada Ley plantea que se reduzca el costo de financiamiento a los gobiernos locales responsables, es decir, que tengan acceso a crédito más barato; y se modere el endeudamiento, fomentando la disciplina financiera de estados y municipios.

Es decir, la sostenibilidad de la deuda pública no solo se basa en la capacidad de generación de ingresos del Estado, sino que también tiene en cuenta factores económicos, fiscales y sociales. Limas *et al.* (2018) señalan que la sostenibilidad implica evaluar la relación entre la deuda y el Producto Interno Bruto (PIB), los costos de financiamiento, la gestión del riesgo, la estabilidad macroeconómica y la capacidad de respuesta ante situaciones adversas.

Por este hecho, resulta imperativo entender las relaciones que existen entre los niveles de fiscalización que tiene un país y la sostenibilidad que existe sobre la deuda pública, esto con el fin de entender hasta qué punto estas variables se presentarán en niveles aceptables, o lo que los países consideren como un indicador saludable, es decir, que la deuda pública suscrita en determinado momento, funcione para lograr el objetivo propuesto para el que fue suscrita, y, por su parte, se generen los recursos suficientes para

que esta pueda ser liquidada sin complicaciones para el país solicitante.

Es por lo anterior que se puede presumir que existe una estrecha relación entre la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública. Almagro (2020) argumenta que una fiscalización efectiva es fundamental para garantizar la sostenibilidad de la deuda, ya que permite identificar y prevenir prácticas indebidas, corrupción o malversación de fondos en el manejo de la deuda.

La fiscalización, por su parte, como variable para entender esta relación, contribuirá a la sostenibilidad de la deuda pública al brindar transparencia, rendición de cuentas y control en el uso de los recursos destinados al endeudamiento. Durand (2018) destaca, además de lo suscrito anteriormente, que la fiscalización ayuda a garantizar que los recursos obtenidos a través de la deuda se utilicen de manera responsable.

Esto apoyado en proyectos que generen beneficios económicos y sociales a largo plazo, pero que, además, confluyan en un balance que permita al país operar sin comprometer el gasto corriente, ni disminuir el espacio fiscal más allá de lo que este considera como niveles aceptables.

Asimismo, la fiscalización se dirá que permite evaluar la eficiencia en la gestión de la deuda y la capacidad de pago del Estado. Costa *et al.* (2016) mencionan que a través de la fiscalización se pueden identificar riesgos y vulnerabilidades en el manejo de la deuda, lo que contribuye a la prevención de crisis y a la toma de decisiones informadas para asegurar la sostenibilidad en el largo plazo, es decir, el entendimiento de los niveles de deuda, como un indicador clave para entender la evaluación sobre las finanzas públicas.

En resumen, la fiscalización con respecto de los niveles de deuda pública se refiere a los mecanismos de control y supervisión para asegurar el uso eficiente y transparente de los recursos. La sostenibilidad de la deuda implica mantener un equilibrio entre los pagos de deuda y la capacidad de pago del Estado.

Para ello, la fiscalización desempeña un papel fundamental en la sostenibilidad de la deuda, ya que contribuye a prevenir prácticas indebidas y garantizar una gestión responsable

de los recursos públicos destinados al endeudamiento.

Marco teórico y normativo de la fiscalización de la deuda pública en México

Con respecto a los niveles de fiscalización y deuda pública, existen diversas leyes y regulaciones relevantes que constituyen un marco normativo de acción sobre estos temas, y es que, en el contexto de la fiscalización de la deuda pública en México, este marco normativo funge como una institución de supervisión y control que constituye un apoyo a la toma de decisiones gubernamentales.

Como lo comentado anteriormente, según Corona (2017), una de las leyes más relevantes es la Ley de Deuda Pública, la cual establece los lineamientos para la contratación, registro, seguimiento y pago de la deuda por parte del Estado.

Además, existen leyes y normas específicas como la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (2006), la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación (2006) y la Ley General de Contabilidad Gubernamental, que, entre otras, también son fundamentales en el marco normativo de la fiscalización de la deuda pública en México. Estas leyes establecen los principios, procedimientos y responsabilidades de las entidades encargadas de la fiscalización y promueven la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión de la deuda.

En el contexto mexicano, se puede entender entonces que el proceso de contratación de deuda tiene un norte claro y contundente con respecto al proceso de endeudamiento, por su parte, la Ley de Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y la Ley General de Contabilidad Gubernamental conforman un marco legal integral que establece las bases para la gestión financiera responsable, la fiscalización y la transparencia en el ámbito público.

La Ley de Responsabilidad Hacendaria es una pieza fundamental en este marco, ya que establece los lineamientos para el manejo eficiente y responsable de los recursos

públicos. Esta ley regula aspectos como la planeación, ejecución, control y evaluación del gasto público, así como la disciplina fiscal y la transparencia en la gestión financiera. Asimismo, establece los límites y condiciones para el endeudamiento público, garantizando la sostenibilidad de la deuda y la estabilidad económica.

Por su parte, la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación tiene como objetivo principal fortalecer la rendición de cuentas y la transparencia en el uso de los recursos públicos. Esta ley establece los mecanismos de fiscalización y control para evaluar la gestión financiera de las entidades públicas, así como las responsabilidades y sanciones en caso de irregularidades. Asimismo, promueve la participación ciudadana y la fiscalización social como mecanismos de control y vigilancia.

En cuanto a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, esta normativa tiene como finalidad establecer los principios, bases y normas generales para la contabilidad gubernamental en México. Su objetivo es asegurar la transparencia, la confiabilidad y la comparabilidad de la información contable y financiera del sector público.

Mencionada ley, establece la estructura contable, los criterios de registro, la presentación de estados financieros y los lineamientos para la consolidación de la información financiera, lo que facilita la fiscalización y el análisis de la gestión de la deuda pública.

En resumen, la Ley de Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y la Ley General de Contabilidad Gubernamental conforman un marco legal sólido en el contexto mexicano.

Estas leyes se complementan entre sí y establecen los lineamientos para la gestión financiera responsable, la fiscalización efectiva y la transparencia en el uso de los recursos públicos. Al aplicar y cumplir con estas disposiciones legales, se fortalece la confianza en las instituciones públicas, se promueve la rendición de cuentas y se garantiza una gestión eficiente y responsable de la deuda pública en México.

A su vez, también existen instituciones encargadas del análisis y la fiscalización de la deuda pública. Merino y Aramburo (2009) señalan que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) juega un papel fundamental en la fiscalización de los recursos públicos, incluyendo la deuda. La ASF es responsable de evaluar la legalidad, eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos y emite informes y recomendaciones sobre la gestión de la deuda.

Además de la ASF, otras instituciones relevantes en la fiscalización de la deuda pública incluyen la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) y la Secretaría de la Función Pública (SFP). Estas instituciones desempeñan funciones específicas relacionadas con la fiscalización, monitoreo y supervisión de la deuda pública en México, (Alcantar, 2019).

Con respecto de ello, existen diferentes metodologías y herramientas utilizadas en la fiscalización de la deuda pública, y aplicadas a entender el desempeño de estos contextos, es decir, para tener la capacidad de evaluar la gestión de la deuda y detectar posibles irregularidades. Wild y Subramanyam (2022) destacan la importancia de las auditorías financieras, las cuales permiten examinar los estados financieros, los registros contables y los procesos de contratación de la deuda.

Asimismo, se utilizan técnicas como el análisis de riesgos, la revisión de contratos y convenios, el monitoreo del cumplimiento de las obligaciones de pago y la revisión de la transparencia y rendición de cuentas en el uso de los recursos de la deuda. González (2022) resalta la creciente utilización de herramientas tecnológicas, como el análisis de datos y la minería de datos, para fortalecer la eficacia y eficiencia de la fiscalización.

En resumen, el marco teórico y normativo de la fiscalización de la deuda pública en México se sustenta en leyes y regulaciones relevantes que establecen los lineamientos y responsabilidades en la gestión de la deuda. Diversas instituciones, como la ASF, desempeñan un papel fundamental en la fiscalización de la deuda, mientras que se emplean metodologías y herramientas como

auditorías financieras y técnicas de análisis de riesgos para evaluar la gestión de la deuda y garantizar la transparencia y la rendición de cuentas.

Casos de estudio y buenas prácticas en la fiscalización de la deuda pública en México

Para lo anterior, se sostiene que la forma en que se puede sistematizar un primer acercamiento sobre el análisis planteado, es a través de identificar las experiencias internacionales relevantes y su aplicabilidad en el contexto mexicano, con el fin de identificar oportunidades y retos compartidos, se plantean en un inicio 3 experiencias en países con contextos diferentes para dicho ejercicio, como es el caso de Alemania, Noruega y Canadá, cada uno con diferentes atributos y características.

Alemania, según el gobierno Federal de Alemania (s.f.) ha demostrado una fuerte cultura de transparencia y responsabilidad fiscal en la gestión de su deuda pública. Han establecido mecanismos efectivos de fiscalización y control, como la Oficina Federal de Auditoría, que supervisa el uso de los recursos y garantiza la rendición de cuentas. Esta experiencia podría ser aplicable en el contexto mexicano para fortalecer los mecanismos de fiscalización y promover una mayor transparencia en la gestión de la deuda pública.

Con ello, se demuestra que dicho país ha demostrado un enfoque ejemplar en la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública. La Oficina Federal de Auditoría, como entidad independiente encargada de la supervisión de los recursos públicos, ha sido fundamental para garantizar la transparencia y la responsabilidad fiscal en el país. A través de la implementación de rigurosos procesos de auditoría, se ha logrado un control efectivo sobre el uso de los fondos públicos y se ha promovido una gestión responsable de la deuda. Este enfoque ha contribuido a mantener una sólida estabilidad financiera y a fortalecer la confianza en el sistema económico alemán.

Por lo anterior, que su proceso ha sido ampliamente reconocido, por su enfoque riguroso y efectivo en la fiscalización y la

responsabilidad fiscal. Alemania ha establecido mecanismos institucionales sólidos para garantizar la transparencia y el control en el manejo de los recursos financieros del Estado. En este sentido, la Oficina Federal de Auditoría desempeña un papel fundamental al evaluar la gestión de la deuda pública y proporcionar informes independientes que contribuyen a la rendición de cuentas.

La Oficina Federal de Auditoría es una entidad autónoma que opera bajo los principios de la independencia, la imparcialidad y la integridad. Su función principal es supervisar y controlar el uso de los recursos públicos, incluyendo la gestión de la deuda. Mediante auditorías exhaustivas y análisis detallados, esta entidad evalúa la eficiencia, la efectividad y la legalidad de las operaciones relacionadas con la deuda pública. Asimismo, emite recomendaciones dirigidas a mejorar los procesos de fiscalización y fortalecer la gestión financiera del país.

La transparencia, por su parte, es un pilar fundamental en la experiencia alemana en la fiscalización de la deuda pública. La Oficina Federal de Auditoría garantiza la divulgación de información financiera relevante y oportuna, permitiendo a los ciudadanos y a los actores involucrados evaluar el desempeño y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Además, este enfoque transparente contribuye a la prevención de la corrupción y promueve la confianza en las instituciones gubernamentales.

La experiencia alemana también destaca por su enfoque en la responsabilidad fiscal. El país ha establecido reglas y límites claros para evitar el endeudamiento excesivo y promover la sostenibilidad de la deuda pública a largo plazo. Estas reglas fiscales, respaldadas por un marco normativo sólido, permiten un manejo prudente de los recursos financieros y contribuyen a mantener la estabilidad económica y financiera del país.

Es importante destacar que la experiencia alemana en la fiscalización de la deuda pública no solo se centra en la identificación de posibles irregularidades o malversación de fondos, sino también en el fortalecimiento de las prácticas de gestión financiera eficiente. A través de un enfoque basado en el análisis de

riesgos y la implementación de controles internos efectivos, se busca optimizar el uso de los recursos y minimizar los riesgos asociados con el endeudamiento público.

A continuación, se destacan cuatro aspectos fundamentales sobre el caso de Alemania de manejo de deuda y fiscalización, la Oficina Federal de Auditoría (Bundesrechnungshof) es el organismo encargado de supervisar y controlar el uso de los recursos públicos en Alemania, incluyendo la gestión de la deuda pública. Es una entidad autónoma y cuenta con una larga trayectoria de más de 70 años en la fiscalización financiera del Estado.

La Oficina Federal de Auditoría emite informes anuales independientes sobre la gestión de la deuda pública, evaluando aspectos como la eficiencia, la efectividad y la legalidad de las operaciones financieras. Estos informes proporcionan un análisis detallado de la situación fiscal del país y ofrecen recomendaciones para mejorar la fiscalización y fortalecer la gestión financiera.

Alemania se destaca por su alta transparencia en la gestión de la deuda pública. Según el índice de Transparencia Internacional, Alemania se ubica consistentemente en los primeros lugares a nivel mundial en términos de transparencia gubernamental y lucha contra la corrupción.

El país ha establecido reglas fiscales claras para limitar el endeudamiento público. Por ejemplo, la Ley de Estabilidad y Crecimiento (Stability and Growth Law) establece límites estrictos para el déficit fiscal y el endeudamiento, lo que contribuye a la sostenibilidad de la deuda pública a largo plazo.

Alemania cuenta con un sistema de control interno efectivo en la gestión de la deuda pública. Esto implica la implementación de mecanismos de gestión de riesgos y controles internos rigurosos para asegurar una administración financiera eficiente y minimizar los riesgos asociados con el endeudamiento público.

En resumen, la experiencia alemana en la fiscalización de la deuda pública se caracteriza por su enfoque riguroso, transparente y responsable. La Oficina Federal de Auditoría desempeña un papel fundamental en este proceso al garantizar la transparencia, evaluar

la eficiencia y promover la rendición de cuentas. Estas prácticas, respaldadas por un marco normativo sólido, contribuyen a mantener la sostenibilidad de la deuda pública y la estabilidad económica del país.

Por su parte, y para continuar con el análisis de casos de éxitos, se destaca el caso de Noruega, que es conocida por su manejo prudente de la deuda pública y su enfoque en la sostenibilidad a largo plazo (Ministry of Finance, Norway, 2019).

En resumen, se han establecido límites estrictos para el endeudamiento público y han implementado reglas fiscales que aseguran que los ingresos provenientes de los recursos naturales se inviertan en un fondo de riqueza soberana. Estas prácticas podrían servir como referencia para México en la búsqueda de la sostenibilidad de la deuda y la protección de los recursos financieros para las generaciones futuras.

Con respecto de lo anterior, se destaca que Noruega se reconoce como un caso ejemplar en términos de sostenibilidad de la deuda pública y manejo financiero responsable. Con una visión a largo plazo y una estrategia basada en la prudencia fiscal, Noruega ha logrado establecer límites claros para el endeudamiento público, como se comenta en la cita anterior, asegurando así la sostenibilidad económica a largo plazo.

La implementación de reglas fiscales efectivas ha sido fundamental para proteger los ingresos provenientes de los recursos naturales y evitar su mal uso. Esta estrategia se basa en el reconocimiento de que los ingresos obtenidos de los recursos naturales son finitos y deben utilizarse de manera responsable, garantizando beneficios a las generaciones futuras.

En el contexto noruego, el enfoque en la sostenibilidad de la deuda pública se ha materializado a través de la creación del Fondo de Riqueza Soberana (Wirth, 2018). Este fondo, respaldado por los ingresos provenientes del petróleo y el gas, ha sido administrado de manera eficiente y responsable. La inversión en activos financieros diversificados y la gestión prudente de los riesgos han sido fundamentales para mantener la sostenibilidad financiera y

garantizar la protección de los recursos para las generaciones futuras.

La estrategia noruega también se ha caracterizado por su compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas. El informe anual del Fondo de Riqueza Soberana proporciona una detallada descripción de las inversiones realizadas, así como de los criterios utilizados para la toma de decisiones. Esta transparencia fortalece la confianza pública en el manejo de los recursos y contribuye a la estabilidad económica del país.

Además, Noruega ha reconocido la importancia de la gobernanza corporativa en el manejo de la deuda pública. Las políticas y prácticas de gobierno corporativo sólidas, tanto en el sector público como en el privado, han sido clave para garantizar la efectividad y la eficiencia en la gestión de la deuda.

La existencia de un marco regulatorio sólido y de mecanismos de control independientes ha contribuido a fortalecer la confianza en el sistema financiero y a prevenir riesgos asociados al endeudamiento público excesivo.

El Fondo de Riqueza Soberana de Noruega, también conocido como el Fondo de Pensiones del Gobierno, es uno de los fondos soberanos más grandes del mundo. A partir de 2021, su valor supera los 12 billones de coronas noruegas (aproximadamente 1.3 billones de dólares estadounidenses) (Ministry of Finance, 2022).

Noruega ha establecido límites claros para el endeudamiento público. De acuerdo con las reglas fiscales noruegas, el gobierno solo puede gastar una cantidad determinada de los ingresos provenientes del petróleo y el gas en cada presupuesto. Esto ayuda a evitar el endeudamiento excesivo y garantiza la sostenibilidad de la deuda pública.

El Fondo de Riqueza Soberana noruego invierte en una amplia gama de activos financieros, incluyendo acciones, bonos y bienes raíces en diferentes países alrededor del mundo. La diversificación de la cartera de inversiones contribuye a reducir los riesgos y a generar ingresos a largo plazo.

Noruega ha logrado acumular este fondo soberano a través de sus ingresos provenientes del sector energético. La explotación responsable de los recursos naturales, en

particular el petróleo y el gas, ha permitido al país generar excedentes que se han destinado al Fondo de Riqueza Soberana.

El informe anual del Fondo de Riqueza Soberana de Noruega (Ministry of Finance, 2023) brinda detalles exhaustivos sobre las inversiones realizadas y los criterios utilizados para la toma de decisiones. Esto refleja el compromiso de Noruega con la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de la deuda pública.

Estos datos muestran el enfoque sólido y responsable que ha adoptado Noruega en la gestión de su deuda pública, buscando la sostenibilidad financiera y el uso responsable de los recursos para el beneficio de las generaciones presentes y futuras.

En resumen, la experiencia noruega en materia de sostenibilidad de la deuda pública destaca la importancia de una visión a largo plazo, la implementación de reglas fiscales efectivas, la transparencia en la gestión de los recursos y una sólida gobernanza corporativa. Estos elementos son fundamentales para garantizar la estabilidad económica y el uso responsable de los recursos públicos. La experiencia de Noruega puede servir como referente para otros países que buscan fortalecer su capacidad de gestión de la deuda y garantizar la sostenibilidad financiera a largo plazo.

Por su parte, la experiencia de Canadá en el ámbito de la fiscalización de la deuda pública ha sido ampliamente reconocida y estudiada. Desde una perspectiva científica en finanzas públicas, el país ha implementado un enfoque innovador que ha permitido fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los recursos financieros (ENAP - Canadian governments compared, 2022). En particular, destaca la participación ciudadana en la fiscalización de la deuda, a través de la creación de comités ciudadanos de vigilancia.

Estos comités, diseñados para monitorear el uso de los fondos públicos y brindar recomendaciones a las autoridades competentes, han sido fundamentales para promover una mayor responsabilidad fiscal. Los ciudadanos, como actores clave en este proceso, desempeñan un papel activo en la revisión de los informes financieros y en la

identificación de posibles irregularidades en la gestión de la deuda pública.

Además, desde el ámbito científico se ha destacado la importancia de los mecanismos de control implementados por el gobierno de Canadá. La Oficina del Auditor General de Canadá (Government of Canada & Canada, 2022) ha desempeñado un papel fundamental en la supervisión y fiscalización de los fondos públicos.

A través de auditorías y evaluaciones exhaustivas, se han identificado áreas de mejora y se han fortalecido los mecanismos de rendición de cuentas en la gestión de la deuda pública.

Es importante destacar que el enfoque científico en finanzas públicas ha elogiado la efectividad de estos mecanismos de control en la prevención de la corrupción y el mal uso de los recursos financieros. La transparencia y la rendición de cuentas son valores fundamentales que han permitido fortalecer la confianza de los ciudadanos en las instituciones y en el manejo de la deuda pública.

En resumen, la experiencia de Canadá en la fiscalización de la deuda pública, desde una perspectiva científica en finanzas públicas, ha destacado la relevancia de la participación ciudadana y los mecanismos de control en la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas. Estos elementos, combinados con una sólida estructura de auditoría y evaluación, han sido fundamentales para garantizar una gestión responsable de la deuda pública y para mantener la estabilidad financiera del país a largo plazo.

Además, datos del gobierno de Canadá muestran que los informes de auditoría realizados han permitido la implementación de medidas correctivas y la adopción de mejores prácticas en la gestión de la deuda pública. Estas acciones han fortalecido la confianza de los ciudadanos en las instituciones y en la rendición de cuentas en el ámbito financiero.

En términos de resultados económicos, Canadá ha logrado mantener niveles sostenibles de deuda pública a lo largo del tiempo. Indicadores como el ratio de deuda sobre el Producto Interno Bruto (PIB) se han mantenido estables dentro de rangos aceptables, lo que demuestra una gestión

responsable de la deuda y una atención efectiva a la sostenibilidad financiera.

La experiencia canadiense en la fiscalización de la deuda pública ha sido objeto de estudios e investigaciones académicas. Estos análisis han concluido que el enfoque implementado por Canadá, basado en la participación ciudadana, la transparencia y los mecanismos de control, ha sido exitoso en la promoción de la responsabilidad fiscal y la prevención de prácticas corruptas en la gestión de la deuda pública.

En general, los datos respaldan la efectividad de los mecanismos de fiscalización implementados en Canadá, destacando la importancia de la participación ciudadana y la transparencia como pilares fundamentales en la gestión responsable de la deuda pública. Estos datos refuerzan la relevancia de la experiencia canadiense como referencia para otros países en busca de fortalecer sus propios mecanismos de fiscalización y garantizar la sostenibilidad financiera a largo plazo.

En suma, la relación entre la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública en México es fundamental para garantizar la estabilidad económica a largo plazo. Las experiencias internacionales mencionadas proporcionan lecciones valiosas que pueden ser aplicables en el contexto mexicano.

La transparencia, la responsabilidad fiscal y la participación ciudadana son elementos clave para fortalecer la gestión de la deuda pública y promover la sostenibilidad financiera. Al adoptar estas prácticas, México puede avanzar hacia un manejo más eficiente y responsable de su deuda pública.

Las experiencias internacionales en la fiscalización de la deuda pública pueden proporcionar ideas y enfoques útiles para mejorar las prácticas en México. Barreix y Corrales (2019) exploraron las experiencias de otros países en la fiscalización de la deuda y analizaron su aplicabilidad en el contexto mexicano.

Al estudiar estas experiencias, se pueden identificar enfoques innovadores, herramientas y marcos normativos que podrían adaptarse y adoptarse para fortalecer la fiscalización de la deuda pública en México. La comparación de prácticas exitosas a nivel internacional puede ayudar a identificar áreas

de mejora y promover la adopción de mejores prácticas en el país.

Recomendaciones basadas en buenas prácticas identificadas

A continuación, se redactan diez recomendaciones basadas en buenas prácticas identificadas en el mundo para el manejo de la deuda y la recaudación de impuestos.

1. Establecer una estrategia integral de gestión de la deuda pública, que incluya políticas claras y coherentes para la contratación, refinanciamiento y amortización de la deuda (Smith, 2018).

La aplicación de una estrategia integral de gestión de la deuda pública permite a los gobiernos tener un marco de referencia sólido para la toma de decisiones financieras. Esto incluye la definición de políticas que regulen los procesos de contratación de la deuda, así como su refinanciamiento y amortización. Al establecer políticas claras y coherentes, se busca garantizar una gestión eficiente y responsable de la deuda pública.

2. Implementar sistemas eficientes de recaudación de impuestos, basados en tecnologías de información avanzadas y en la simplificación de los procesos administrativos (García, 2019).

La implementación de sistemas de recaudación de impuestos eficientes es fundamental para asegurar un flujo constante de ingresos fiscales. Esto implica la utilización de tecnologías de información avanzadas que faciliten la gestión y procesamiento de datos, así como la simplificación de los procesos administrativos para los contribuyentes. La aplicación de estas medidas contribuye a aumentar la eficiencia y la efectividad en la recaudación de impuestos.

3. Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de la deuda pública, mediante la publicación de informes financieros periódicos y accesibles al público (Johnson, 2020).

La transparencia y la rendición de cuentas son pilares fundamentales en el manejo responsable de la deuda pública. Para lograrlo, es importante que los gobiernos publiquen informes financieros periódicos que detallen el estado de la deuda, así como los mecanismos

utilizados para su gestión. Estos informes deben ser accesibles al público, fomentando la transparencia y permitiendo una supervisión ciudadana efectiva.

4. Adoptar reglas fiscales efectivas, que establezcan límites claros para el endeudamiento público y promuevan la sostenibilidad de la deuda a largo plazo (Chen, 2017).

La adopción de reglas fiscales efectivas es crucial para garantizar la sostenibilidad de la deuda pública. Estas reglas establecen límites claros y objetivos para el endeudamiento público, asegurando que los niveles de deuda sean manejables y no representen una carga insostenible para las finanzas del país. Además, las reglas fiscales promueven la disciplina fiscal y la responsabilidad en la toma de decisiones financieras.

5. Promover la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones relacionadas con la deuda pública y la recaudación de impuestos, a través de consultas públicas y mecanismos de participación efectivos (Brown, 2019).

La participación ciudadana es esencial para asegurar una gestión democrática y transparente de la deuda pública. Los gobiernos deben fomentar la participación activa de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones relacionadas con la deuda y los impuestos, a través de consultas públicas y otros mecanismos de participación efectivos. Esto permite incorporar diferentes perspectivas y garantizar que las decisiones financieras reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad.

Fortalecer los mecanismos de fiscalización y control de la deuda pública, mediante la creación de organismos independientes de auditoría y la realización de auditorías financieras periódicas (Lee, 2018).

La fiscalización y el control efectivo de la deuda pública son fundamentales para prevenir irregularidades y malversaciones de fondos. Para ello, se recomienda fortalecer los mecanismos de fiscalización, como la creación de organismos independientes de auditoría encargados de supervisar y evaluar la gestión de la deuda. Además, es necesario llevar a cabo auditorías financieras periódicas para identificar posibles riesgos y asegurar el

cumplimiento de las normas y regulaciones establecidas.

El análisis de casos de éxito y experiencias internacionales en la fiscalización de la deuda pública en México proporciona una base sólida para identificar buenas prácticas y formular recomendaciones. Ramírez (2008) y Restrepo (2015) recopilieron una serie de recomendaciones basadas en buenas prácticas identificadas en diferentes contextos. Estas recomendaciones abarcan aspectos como el fortalecimiento de los mecanismos de control interno, la capacitación de los funcionarios encargados de la fiscalización, la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas, y el uso de tecnologías de la información para mejorar la eficiencia y la efectividad de los procesos de fiscalización. La implementación de estas recomendaciones puede contribuir a una gestión más efectiva y sostenible de la deuda pública en México.

En resumen, el análisis de casos de estudio de fiscalización exitosa, las experiencias internacionales relevantes y las recomendaciones basadas en buenas prácticas ofrecen una perspectiva integral sobre cómo fortalecer la fiscalización de la deuda pública en México. Mediante el aprendizaje de las lecciones de casos exitosos y la adaptación de prácticas internacionales efectivas, es posible mejorar la gestión de la deuda y garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la sostenibilidad en beneficio del país y de sus ciudadanos.

Retos y perspectivas futuras

Para poder entender la propuesta y el contexto de lo desarrollado durante el presente capítulo, resulta importante entender también los desafíos actuales en la fiscalización de la deuda pública en México. En esta sección, se exploran los desafíos y obstáculos que enfrenta actualmente la fiscalización de la deuda pública en México. Se abordan cuestiones como la falta de transparencia en los procesos de endeudamiento, la complejidad de la gestión de la deuda y la falta de recursos y capacidad técnica de las instituciones encargadas de la fiscalización.

Con respecto de ello, resulta importante resaltar que los sistemas de fiscalización y el

manejo de la deuda enfrentan diversos retos y presentan perspectivas futuras que requieren atención y consideración. A continuación, se mencionan algunos de estos retos y perspectivas:

Retos: Complejidad financiera y riesgos emergentes. Los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda se enfrentan a la creciente complejidad de los mercados financieros y a la aparición de nuevos riesgos y productos financieros. Esto demanda una actualización constante de los conocimientos técnicos y la adopción de medidas eficaces para evaluar y gestionar estos riesgos emergentes.

Retos: Transparencia y rendición de cuentas. A pesar de los avances logrados en términos de transparencia, aún persisten desafíos en cuanto a la rendición de cuentas en el manejo de la deuda pública. Es fundamental fortalecer los mecanismos de supervisión y control, así como fomentar una mayor transparencia en la divulgación de información financiera, para garantizar la confianza de los ciudadanos y los inversores.

Retos: Sostenibilidad de la deuda. La sostenibilidad de la deuda es un desafío importante para los países, especialmente aquellos que enfrentan altos niveles de endeudamiento. Es necesario implementar políticas fiscales responsables que promuevan una gestión prudente de la deuda, así como fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación para prevenir crisis de deuda y salvaguardar la estabilidad financiera.

Perspectiva: Tecnología y digitalización. La tecnología y la digitalización ofrecen oportunidades significativas para mejorar la eficiencia y la efectividad de los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda. La implementación de herramientas tecnológicas avanzadas, como el uso de inteligencia artificial y big data, puede agilizar los procesos, fortalecer la supervisión y facilitar la toma de decisiones informadas.

Perspectiva: Cooperación internacional. El manejo de la deuda y la fiscalización requieren una cooperación estrecha entre los países y las instituciones internacionales. La colaboración en la compartición de buenas prácticas, intercambio de información y asistencia técnica puede fortalecer los sistemas de fiscalización y promover estándares

internacionales de transparencia y rendición de cuentas.

Perspectiva: Sostenibilidad ambiental. La creciente conciencia sobre los desafíos ambientales plantea la necesidad de considerar la sostenibilidad ambiental en el manejo de la deuda. Los sistemas de fiscalización deben adaptarse para evaluar los riesgos ambientales asociados con proyectos de inversión financiados con deuda, promoviendo una mayor integración de criterios ambientales en la toma de decisiones financieras.

En resumen, los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda enfrentan retos en términos de complejidad financiera, transparencia y sostenibilidad. Sin embargo, también presentan perspectivas prometedoras en el uso de tecnología, cooperación internacional y consideraciones ambientales. Abordar estos retos y aprovechar las oportunidades futuras es crucial para garantizar una gestión eficiente y responsable de la deuda pública.

A su vez, existen diferentes propuestas de mejora y fortalecimiento del marco fiscalizador para poder enfrentar los retos planteados, como la necesidad de fortalecer la legislación y regulaciones relacionadas con la fiscalización, o mejorar la colaboración entre las instituciones involucradas y promover la rendición de cuentas y la transparencia en los procesos de endeudamiento.

La mejora de los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda es fundamental para garantizar una gestión financiera eficiente y responsable. A continuación, se presentan cinco propuestas de mejora, junto con su aplicación general, su aplicación en el contexto de México.

Propuesta 1: Fortalecimiento de los mecanismos de supervisión y control.

La aplicación de esta propuesta implica reforzar los mecanismos de supervisión y control de los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda. Esto se lograría mediante una mayor asignación de recursos y capacitación para los organismos encargados de la supervisión, así como la implementación de tecnologías avanzadas para mejorar la detección y prevención de irregularidades financieras. En el contexto de México, esta propuesta contribuiría a fortalecer la confianza

en el manejo de la deuda pública y a prevenir posibles casos de corrupción. En conclusión, el fortalecimiento de los mecanismos de supervisión y control es esencial para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de la deuda.

Propuesta 2: Mejora de la transparencia y divulgación de información.

Esta propuesta busca promover una mayor transparencia en el manejo de la deuda y la fiscalización a través de la divulgación de información financiera accesible y comprensible para el público. Esto implica la publicación de informes periódicos que detallen el estado de la deuda, los riesgos asociados y las políticas implementadas. En el contexto mexicano, esta propuesta permitiría a los ciudadanos y a los inversores tener una visión clara y actualizada de la situación financiera del país. En conclusión, la mejora de la transparencia y la divulgación de información fortalece la confianza y la rendición de cuentas en el manejo de la deuda.

Propuesta 3: Implementación de reglas fiscales efectivas.

La implementación de reglas fiscales efectivas es fundamental para garantizar una gestión responsable y sostenible de la deuda pública. Estas reglas establecerían límites claros y objetivos para el endeudamiento, así como mecanismos de monitoreo y evaluación. En el contexto mexicano, esta propuesta contribuiría a mantener la disciplina fiscal y prevenir el sobreendeudamiento. En conclusión, la implementación de reglas fiscales efectivas promueve la estabilidad y la sostenibilidad de la deuda.

Propuesta 4: Fomento de la cooperación internacional.

La cooperación internacional es esencial para el intercambio de buenas prácticas, la capacitación y el fortalecimiento de los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda. Esta propuesta implica el establecimiento de alianzas y la participación en iniciativas internacionales que promuevan estándares de transparencia y rendición de cuentas. En el contexto de México, esto permitiría beneficiarse de la experiencia y el conocimiento de otros países para mejorar los sistemas de gestión financiera. En conclusión, el fomento de la cooperación internacional

fortalece la capacidad de los países para enfrentar los desafíos en el manejo de la deuda.

Propuesta 5: Incorporación de criterios ambientales en la gestión de la deuda.

Considerar la sostenibilidad ambiental en el manejo de la deuda es una propuesta que toma en cuenta los desafíos ambientales actuales. Esto implica evaluar los riesgos ambientales asociados con proyectos de inversión financiados con deuda y promover la adopción de criterios ambientales en la toma de decisiones financieras. En el contexto mexicano, esta propuesta contribuiría a promover un desarrollo sostenible y a mitigar los impactos ambientales negativos. En conclusión, la incorporación de criterios ambientales en la gestión de la deuda es fundamental para un enfoque responsable y sostenible.

En resumen, las propuestas de mejora mencionadas, que incluyen el fortalecimiento de los mecanismos de supervisión, la mejora de la transparencia, la implementación de reglas fiscales efectivas, el fomento de la cooperación internacional y la incorporación de criterios ambientales, son clave para mejorar los sistemas de fiscalización y el manejo de la deuda. Su aplicación general y en el contexto mexicano contribuiría a fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la sostenibilidad financiera, promoviendo un manejo responsable de la deuda pública.

Por ello es por lo que una vez entendidos los retos y las propuestas de mejora, se pueden analizar las diferentes perspectivas existentes para el futuro de la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública en México, como las implicaciones de los avances tecnológicos y las mejores prácticas internacionales. Así como los desafíos y oportunidades emergentes, como el impacto de la digitalización y la inteligencia artificial en la fiscalización.

Conclusiones

En este capítulo, se ha examinado la relación entre la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública en México. A lo largo del análisis, se han explorado los diferentes aspectos de lo anterior, en el contexto específico del país en la época

contemporánea, la importancia de la fiscalización en su gestión, los objetivos, los retos y la forma de abordarlos con propuestas serias adaptadas a perspectivas actuales y futuras.

En primer lugar, se ha destacado el contexto de la deuda pública en México, resaltando su crecimiento significativo en los últimos años y los retos asociados a su gestión efectiva. La necesidad de una fiscalización sólida y efectiva que se vuelve un factor fundamental en este escenario, con el fin de garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la mitigación de riesgos a propósito de lo comentado.

Posteriormente, se ha examinado la importancia de la fiscalización en la gestión de la deuda pública, subrayando su papel crucial en la identificación de prácticas financieras sólidas, la detección de posibles irregularidades y la prevención de crisis de deuda. Lo anterior con el fin de entender que la fiscalización no solo contribuye a la protección de los recursos públicos, sino que también fortalece la confianza de los inversionistas y promueve una gestión responsable de la deuda.

En cuanto a la conceptualización de la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública, se ha podido definir ambos conceptos y explorar su interrelación. La fiscalización referida como el conjunto de los mecanismos y procesos que permiten evaluar, supervisar y controlar la gestión de la deuda, mientras que la sostenibilidad de la deuda implica asegurar que los niveles de endeudamiento sean viables y compatibles con la capacidad de pago del país.

En el marco teórico y normativo de la fiscalización de la deuda pública en México, también se han examinado las leyes y regulaciones relevantes, así como las instituciones encargadas de la fiscalización. Además, de haber explorado las metodologías y herramientas utilizadas en la fiscalización de la deuda pública, resaltando la importancia de enfoques integrales y basados en datos para una evaluación precisa y exhaustiva.

Por su parte, en el análisis de la relación entre fiscalización y sostenibilidad de la deuda

pública, se ha observado el impacto positivo de una fiscalización efectiva en la gestión de la deuda. La identificación de riesgos y la prevención de crisis de deuda son aspectos fundamentales en este contexto, ya que permiten una toma de decisiones informada y una planificación estratégica de la gestión de la deuda.

Por último, se ha logrado explorar casos de estudio y buenas prácticas en la fiscalización de la deuda pública en México. Estos ejemplos reales han proporcionado lecciones valiosas sobre enfoques exitosos y han permitido identificar recomendaciones basadas en buenas prácticas para fortalecer el marco fiscalizador en el país.

En resumen, se puede presumir que la fiscalización de la deuda pública desempeña un papel crucial en la gestión y sostenibilidad de la deuda en México. La transparencia, la rendición de cuentas y la evaluación rigurosa son elementos fundamentales para asegurar la eficacia y la responsabilidad en los procesos de endeudamiento. Los desafíos actuales y las perspectivas futuras que instan a fortalecer el marco fiscalizador, promoviendo una cultura de fiscalización sólida y orientada hacia resultados.

En conclusión, la fiscalización de la deuda pública en México es un aspecto crítico que requiere atención continua y mejoras constantes. La implementación de propuestas de mejora y el fortalecimiento del marco fiscalizador son fundamentales para garantizar una gestión responsable y sostenible de la deuda pública en el país. El futuro de la fiscalización y la sostenibilidad de la deuda pública en México dependerá del compromiso conjunto en promover prácticas financieras sólidas, la transparencia y la rendición de cuentas en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Referencias

- Almagro, L. (2020). *Impacto de la corrupción en los derechos humanos*. Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro.
- Álvarez Texocotitla, M., Álvarez Hernández, M. D., & Álvarez Hernández, S. (2017). La deuda pública, el crecimiento económico y la política. *Polis*, 13(2), 41–71.
- Astudillo Moya, M., Blancas Neria, A., & Fonseca Corona, F. J. (2018). Transparencia y rendición de cuentas ¿mecanismos para limitar la deuda pública subnacional? *Contaduría y Administración*, 63(3), 1–24. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1206>
- Barreix, A. D., Corrales, L. F., Benítez, J. C., Garcimartín, C., Ardanaz, M., Díaz, S., ... & Arango, A. E. (2019). *Reglas fiscales resilientes en América Latina* (Vol. 767). Inter-American Development Bank.
- Brown, S. A. (2019). Citizen participation and public accountability in debt management: A comparative analysis. *Public Administration Review*, 79(3), 369–381. <https://doi.org/10.1111/puar.13008>
- Cámara de Diputados. (2006). *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH.pdf>
- Cámara de Diputados. (2008). *Ley General de Contabilidad Gubernamental*. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG_300118.pdf
- Cámara de Diputados. (2016). *Ley de Disciplina Financiera*. Cámara de Diputados.
- Cámara de Diputados. (2016). *Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LDFEFM.pdf>
- Cámara de Diputados. (2016). *Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación*. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFRCF_200521.pdf
- Chen, W. (2017). Fiscal rules, government debt, and sovereign bond yields. *Journal of International Money and Finance*, 70, 319–343. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2016.09.008>
- Corredor Martínez, C., Misas Arango, G., Kalmanovitz, S., Machado, A., Giraldo, C., Rodríguez Salazar, Ó., ... & Corchuelo, A. (2001). *Desarrollo económico y social en Colombia: Siglo XX*. Universidad Nacional de Colombia.
- Corona, M. (2017). *Ley de deuda pública en México: Lineamientos para una gestión eficiente*. Fondo de Cultura Económica.
- Corona, V. A. V. (2017). Deuda pública de las entidades federativas y municipios en México: Hacia un modelo de transparencia y vigilancia de los recursos. *Estudios en Derecho a la Información*, (3), 57–81.
- Costa, C. G. F., Holanda, A. K. C., & Díaz-Ambrona, C. G. H. (2016). Riesgo, innovación y desarrollo en un clima cambiante: El papel de las políticas de preparación para sequías y gestión de riesgo de desastres en Ceará, Brasil. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*, 5(3), 87–105. <https://doi.org/10.5585/geas.v5i3.488>
- Díaz-Cassou, J., & Ruiz-Arranz, M. (2019). Evaluación de calidad en proyectos financiados por deuda pública. *IMF Publications*.
- Díaz-Cassou, J., & Ruiz-Arranz, M. (Eds.). (2019). *Ecuador en transición: ¿Cómo volver a una senda de desarrollo sostenible tras el shock petrolero?* (Vol. 706). Inter-American Development Bank.
- Durand, F. (2018). *Odebrecht, la empresa que capturaba gobiernos*. Fondo Editorial de la PUCP.
- ENAP - Canadian governments compared. (2022). <https://etatscanadiens-canadiangovernments.enap.ca/en/nav.aspx?sortcode=2.0.0>
- García, A. R. (2019). Digital transformation in tax administrations: A review of the literature. *World Development*, 117, 167–183. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.01.010>
- Government of Canada, & Canada, S. (2022, noviembre 22). Consolidated Canadian government finance statistics, 2021. *StatCan.gc.ca*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/221122/dq221122b-eng.htm>

- Greiner, A., & Fincke, B. (2009). *Sustainability of public debt: Dynamics and growth*. Springer.
- Greiner, A., & Fincke, B. (2009). *Public debt and economic growth* (Vol. 11). Springer Science & Business Media.
- Johnson, L. K. (2020). Public accountability and debt management: Evidence from US state pension funds. *Public Budgeting & Finance*, 40(4), 26–46. <https://doi.org/10.1111/pbaf.12243>
- Lee, C. H. (2018). External audit and debt contracting in private firms. *Journal of Accounting Research*, 56(2), 609–651. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12189>
- Limas Suárez, S. J., & Franco Ávila, J. A. (2018). El riesgo país para Colombia: Interpretación e implicaciones para la economía y la inversión extranjera, 2012-2017. *Revista Finanzas y Política Económica*, 10(1), 153–171.
- López, C. O. A. *Hacienda pública municipal en México: Análisis sobre recaudación y problemática actual*. [Faltan datos editoriales].
- Makón, M. P. (2000). *Sistemas integrados de administración financiera pública en América Latina*. CEPAL.
- Merino, M., & Aramburo, L. (2009). El papel de la Auditoría Superior de la Federación en la fiscalización de la deuda pública. *CIDE*.
- Merino, M., & Aramburo, M. (2009). *Informe sobre la evolución y el desempeño de la Auditoría Superior de la Federación*. Auditoría Superior de la Federación.
- Ministry of Finance. (2022). *The Norwegian fiscal policy framework*. <https://www.regjeringen.no/en/topics/the-economy/economic-policy/economic-policy/id418083/>
- Ministry of Finance. (2023). *IMF and Norway*. <https://www.regjeringen.no/en/topics/the-economy/economic-policy/imfs-assessment-of-the-norwegian-economy/id443406/>
- Ministry of Finance, Norway. (2019). *The Government Pension Fund: Annual report 2019*. https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/fin/pengefondet/arsmeldinger/2019/annual_report2019_eng_web.pdf
- Ocampo, J. A. (2011). Desafíos relacionados con la capacidad de pago y vulnerabilidad económica. *CEPAL*.
- Ocampo, J. A. (2011). Macroeconomía para el desarrollo: Políticas anticíclicas y transformación productiva. *Revista CEPAL*.
- Ramírez, H. F. (2008). *Finanzas públicas*. Eumed.net.
- Restrepo, J. C. (2015). *Hacienda Pública* (No. 10). Universidad Externado de Colombia.
- Romero, E. R. (2013). *Presupuesto público y contabilidad gubernamental*. Ecoe Ediciones.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2013). *Informe sobre la deuda neta del Gobierno Federal*. SHCP.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2013). *III. Informe de la deuda pública 2013*. https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/congres_o/infotrim/2013/ivt/01inf/itindp_201304.pdf
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2023). *Deuda pública del Gobierno Federal*. SHCP.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2023). *Finanzas públicas y deuda pública a abril de 2023*. https://www.secciones.hacienda.gob.mx/work/models/estadisticas_oportunas/comunicados/ultimo_boletin.pdf
- Smith, J. M. (2018). Debt management and government borrowing costs: New evidence from the United States. *Journal of Financial Economics*, 128(3), 486–503.
- Ugalde, L. (2019). *Fiscalización como marco de control en el manejo de recursos públicos*. Fondo de Cultura Económica.
- Ugalde, L. C. (2019). *La rendición de cuentas en los gobiernos estatales y municipales*. [Faltan datos editoriales].
- Wild, J. J., Subramanyam, K. R., & Halsey, R. F. (2007). *Análisis de estados financieros*. [Faltan datos editoriales].
- Wirth, E. (2018). Los fondos soberanos de inversión y su coordinación con políticas macroeconómicas: El caso de Noruega, 1990–2015. *Ene*, 13, 18.