

USO DE MEDIOS



Internet: ¿problema u oportunidad para la academia?

Por: Diego Fernando Chávez Narváez ¹

Resumen

El artículo analiza el uso que los estudiantes universitarios le dan a la Internet como un importante pilar frente al desarrollo de procesos académicos de investigación y análisis, considerando la gran facilidad para acceder a elementos teóricos y conceptuales de diversos autores y contextos, logrando establecer un amplio panorama frente al estudio de diferentes temas o campos del conocimiento. Pero de igual modo, devela como esta herramienta se ha convertido, en muchos casos, en un elemento negativo frente a la generación de individuos con una verdadera actitud analítica y crítica, convirtiéndolos en Jumpers (saltadores) de textos, los cuales simplemente retoman partes importantes de diferentes documentos, pero pocas veces hacen un análisis completo de los mismos, obteniendo claridad frente a determinados puntos, pero ignorando su evolución, el contexto y las circunstancias a partir de las cuales éstos se fundamentan.

Palabras clave: Internet, estudiantes, búsqueda, Jumpers.

Abstract

The article analyses the use of the internet as an important pillar for the development of academic processes, investigation and analysis by university students, considering the ease of access to theoretical and conceptual elements of various authors and contexts, achieving to establish a broad spectrum about the study of different subjects or fields of knowledge. But evenly so, reveals how this tool has become, in many cases, a negative element in the forth bringing of individuals with a really analytical and critical attitude, converting them into Jumpers of texts, who simply copy important parts of different documents, but seldom make a full analysis for themselves, in order to obtaining clarity about certain points, but ignoring its evolution, the context and circumstances on which these texts are based.

Keywords: Internet, students, research, Jumpers.

Introducción

Desde su aparición, Internet se ha convertido en una poderosa herramienta para establecer procesos de búsqueda y análisis de información acerca de diversos temas, gracias a que permite encontrar gran cantidad de datos, a través de cientos de herramientas, sólo con teclear algunas palabras clave y dar un simple click. Este procedimiento presenta, casi siempre, cientos o miles de resultados que pueden desbordar la capacidad de lectura de cualquier individuo. Para Guaz'mayan "la comunidad académica ha estado fuertemente marcada por los cambios en el volumen y nivel de la información transferida en la red y por la evolución del software" (2004).

Ante el gran cúmulo de información, los estudiantes universitarios que inician su camino en la dinámica investigativa y/o analítica, ya sea porque deben desarrollar su tesis de grado o porque las asignaturas que cursan les exigen establecer estudios detallados acerca de alguna temática, han encontrado en la Internet el aliado perfecto, ya que no requieren más que de su computador para obtener la información necesaria y sustentar muchos de los elementos de su proyecto o de sus actividades académicas. Así, "interesa comprender como la producción del conocimiento científico y tecnológico se desarrolla con mayor velocidad gracias a la conformación de comunidades virtuales" (Guaz'mayan, 2004).

¹ Comunicador Social de la Universidad del Cauca - Colombia, se especializa en la comunicación editorial y el diseño publicitario. Ha desarrollado procesos de investigación con diferentes entes universitarios en temas relacionados con medios de comunicación, ciudadanía y nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Actualmente se desempeña como Editor de Medios de Comunicación e Información de la Institución Universitaria Tecnológica de Comfacaucá (Unicomfacaucá) y participa como investigador en el grupo de investigación Comunicación para la Ciudadanía de esta universidad. Es docente en las áreas de Lectoescritura, Metodología de la Investigación, Investigación Aplicada, Diseño Editorial y Medios Digitales, entre otras.

E-mail: dchavez@unicomfacaucá.edu.co

Pero la oportunidad de una búsqueda rápida de información, también ha hecho que los estudiantes sólo retomen elementos puntuales para el desarrollo de su trabajo, dejando de lado el origen y el contexto de los mismos, pues ya no es necesario leer todo un documento cuando se puede saltar (jump) párrafo a párrafo a través de una ventana de búsqueda, lo que facilita enormemente la dinámica de consulta, pero deja de lado una comprensión clara de lo que se lee y algunas veces también la puerta abierta al ciberplagio, fenómenos que se identifican fácilmente al solicitar una descripción detallada acerca del trabajo realizado o revisar cuidadosamente el mismo. Para Sureda, Comas y Morey "el acceso, uso y posibilidades de las tecnologías de la información y la comunicación no han hecho sino ampliarse, con lo que la copia de trabajos académicos se ha convertido en un problema muy relevante" (2006).

En este contexto, se hace necesario analizar cuál es la dinámica de búsqueda y análisis que realizan los estudiantes y cómo y hasta qué punto se hace una apropiación adecuada de aquellos conceptos que retoman abiertamente en sus discusiones, intentando incentivar la construcción crítica de conocimiento y no simplemente la adecuada unión de conceptos y teorías, sin una comprensión global de las mismas.

Buscando este objetivo, se utilizó la entrevista no dirigida durante el desarrollo de un semestre académico, estableciendo conversaciones informales, con un objetivo implícito claro, que permitieran develar cómo es visualizada la Internet como herramienta de trabajo y en qué forma se establecen las dinámicas de búsqueda, organización, planeación y análisis de la información obtenida. Así, se considera no sólo cómo los estudiantes estructuran la dinámica de exploración sino la forma en que logran armar un rompecabezas coherente de información con "fichas" de diferentes "juegos".

Inicialmente, se identificó una importante capacidad de indagación, gracias al uso de palabras clave y a la habilidad de orientar la búsqueda hacia puntos específicos, con el fin de no perder el horizonte frente a los datos requeridos, retomando sólo aquellos textos que se visualizan como importantes y que pueden hacer parte de la actividad investigativa que se ha iniciado. Pero del mismo modo, se observa una indagación centrada en lo visual y en lo inmediato, estableciendo parámetros de escogencia de documentos a partir de aquellos resultados que incluyen todas las palabras clave propuestas y que son arrojados en primer orden por los buscadores, lo que deja de lado una indagación más profunda y seguramente más fructífera. Se identifican así importantes fortalezas pero también debilidades que deben superarse, con el fin de que los procesos de investigación y/o análisis, a partir de la referencia de conceptos de diversos autores, deje de ser una dinámica tipo rompecabezas, para centrarla en un proceso de indagación, organización y reflexión.

La dinámica académica fundamentada en la Internet

En la actualidad, un estudiante universitario puede pasar más de 10 horas diarias inmerso en la Internet, explorando el mundo virtual en busca de entretenimiento, trabajo, realizando búsquedas académicas o simplemente intercambiando información en las redes sociales. Esto le ha permitido obtener grandes habilidades de búsqueda y un importante dominio de las diversas posibilidades de consulta que ofrece la red de redes. Pero estas destrezas no siempre parecen apoyar adecuadamente el trabajo académico de los estudiantes, pues aunque logran adquirir gran cantidad de información acerca de los temas que deben analizar, ésta no en todos los casos es de calidad y generalmente se desconoce su origen, la posible experiencia del autor sobre el tema tratado y la importancia de generar búsquedas especializadas.



De esta manera, al analizar los datos obtenidos a partir de entrevistas no dirigidas, técnica que según Guber “solicita al informante indicios para descubrir los accesos a su universo, estableciéndose la transición entre participar en términos del investigador a participar en términos de los informantes” (2001), se logró observar como 30 estudiantes universitarios de últimos semestres, cuyas labores académicas se centran en la argumentación clara y coherente de informes, tanto para sus trabajos de grado como para sus asignaturas, establecen una organización conceptual y teórica bien estructurada a primera vista, pero que en la mayoría de los casos esconde un leve dominio de aquello que se plantea tan claro.

Así, preguntas como ¿Qué tal el trabajo?, ¿Cuánto se tardaron haciéndolo?, ¿Tuvieron en cuenta el uso de referencias?, las cuales fueron llevando a interrogantes algo más complejas como ¿Qué tal el autor o autores que retomaron?, ¿De qué lugar del mundo son?, ¿cuál es su recorrido académico?, ¿Qué otros puntos discuten en sus documentos?, entre otras, realizadas en entornos neutrales como cafeterías, pasillos o zonas de encuentro, donde los estudiantes se reúnen y se sienten libres de expresar lo que piensan, develan un estudio superficial de los documentos revisados y estudiados, ya que muy pocos logran responder con claridad y propiedad las preguntas del segundo orden.

Frente a esta situación, se indaga a los jóvenes, en espacios y momentos diferentes, acerca de cómo realizan la búsqueda de documentación, organización y análisis de los textos que presentan, a lo cual plantean afirmaciones como:

“Lo que no está en Google no existe. Es muy fácil conseguir información acerca de diferentes temas en cualquier idioma, claro que se busca especialmente en español y sino igual hay traductor. La clave es saber lo que se busca, colocar las palabras correctas en el buscador y listo, Wikipedia y monografias.com dan mucha información acerca de todo. Después es sólo dar un pasón rápido y uno encuentra cómo justificar las ideas que se quieren decir”

“Amigo google siempre muestra muchos resultados, los primeros son siempre los más importantes, por lo cual yo siempre retomo los primeros diez que aparecen, si están en PDF mejor, pues son como más confiables y siempre traen los datos para la bibliografía”

“Yo siempre busco documentos con resumen, me hago una idea general de lo que dicen leyéndolo y me doy cuenta fácilmente si me sirven o no para la tesis o cualquier trabajo. Si me sirven pongo las palabras o conceptos que necesito averiguar, con control F, y voy al lugar concreto para no tener que leer todo”.

“Siempre hay que intentar seguir las recomendaciones del profe, uno retoma alguno de los autores que ha recomendado y busca los artículos de la persona en cualquier buscador, yo lo hago en Google,

después de encontrar un artículo busco los documentos y autores que el autor tiene en las referencias y me guio por ellos, para no tener que estar buscando a lo loco. Cuando uno los encuentra, por lo menos los que interesan, lo que sigue es guiarse por los títulos y los subtítulos, para ir a lo que se quiere y no perder tiempo leyendo cosas que no se van a utilizar”

“De mi parte, la idea es buscar trabajos parecidos, que le aclaren los objetivos y el por qué hacer el trabajo y listo, ahí uno aclara las ideas y sabe pa’ donde ir, el resto es como dicen los profesores: no se debe copiar, es mejor parafrasear, y listo, hecho el trabajo, porque donde lo pillen a uno copiando igual lo corchan, así que si ya uno ha sido advertido para que embarrarla. Aunque no hay que negar que a veces toca hacerlo porque no sale es pero nada”

“Pues para mí la idea está en saber para dónde es que se va, buscar párrafos que refuercen lo que uno está diciendo y ya. Otra forma es retomar ideas de un autor y luego explicarlas teniendo en cuenta las ideas propias y lo que el trabajo que uno está haciendo tiene que mostrar. La idea es que todo se relacione, que no parezcan simples pedazos de Copy-Paste”.

Afirmaciones como éstas confirman el uso indebido de una herramienta tan poderosa y útil como la Internet, pero también una consciencia clara acerca de cómo utilizarla eficientemente para conseguir eludir un análisis completo y detallado de todo aquello que se encuentra y retoma, buscando superar los logros de una asignatura y evitar el ciberplagio, al menos en algunos casos.

Para Sureda, Comas y Morey “la facilidad que ofrece Internet para encontrar información es la causa por la que un mayor porcentaje de profesores atribuye el que los alumnos copien”. De esta manera, “las características positivas que se advierten para localizar información, y para toda práctica enmarcada en cualquier proceso formativo, también parecen servir para «explicar» perversiones como el aumento de los casos de plagio académico” (2006).

De otro lado, se confirma el que los estudiantes poseen una gran habilidad para organizar información y sustentarla a partir de conceptos y teorías, que aunque no se dominan total y adecuadamente, se presentan de manera coherente. Capacidad que de ser trabajada y/o apropiadamente orientada puede hacer que los estudiantes obtengan un importante nivel analítico y comprensivo de aquello que leen y de aquello que esperan desarrollar en sus proyectos e informes.

Es claro entonces que los estudiantes comprenden la dinámica de búsqueda a través de palabras clave, tanto en la exploración inicial de los documentos a consultar como frente a la indagación interna de cada texto hallado, pero el

problema reside en que parecen estar concentrados en el cumplimiento del trabajo y la obtención de una nota y no en la comprensión de conceptos y en la extensión de su cerco cognitivo frente a un tema o ante lo que intentan investigar.

Se observa en los testimonios que algunos estudiantes consideran la importancia de retomar textos “confiables”, aunque lo hagan fundamentados en ideas no tan fiables como el que tengan un formato específico como PDF por ejemplo, lo que revela cierto nivel de responsabilidad y compromiso al momento de realizar una búsqueda a través de la Internet, pero no debidamente enfocada. Así, “caer en la cuenta del influjo cultural de Internet es importante para entender a los alumnos y también para hacérselo entender a ellos, porque no toda copia es de mala fe; los alumnos se sentirán más comprendidos que juzgados y mejor dispuestos a aceptar las normas” (Morales, 2011).

Otros reconocen la relevancia de seguir las orientaciones del docente y guiarse a través de los documentos que éste les recomienda, logrando asegurar la consulta de datos fiables, pero dejando de lado una consulta autónoma, que les brinde mayor información acerca de un tema y quizá una mayor profundización frente al mismo.

Por su parte, aquellos que buscan trabajos parecidos al que desarrollan no precisamente están haciendo algo inadecuado, pues es una de la formas de construir el estado del arte de una investigación y lograr conocer si es o no prudente realizarla, considerando el no trabajar en algo que ya ha sido realizado por otros investigadores. Pero habrá que considerar también que el no tener en cuenta este tipo de situaciones, puede hacer que la investigación se torne irrelevante y quizá en una situación de ciberplagio. Para Morales “Internet está disponible y lo que hay que conseguir es que los alumnos utilicen sabiamente este recurso como fuente de información; no para reproducirla sino para trabajar sobre ella” (2011).

Por otro lado, el hecho de buscar párrafos que se adapten a lo que plantean en los estudios o trabajos desarrollados o explicar aquellos apartes que retoman de documentos encontrados en la red, devela una comprensión acerca de cómo y para qué utilizar los conceptos y aportes de otros. Pero también permite observar una actitud poco analítica frente al desarrollo de un proceso investigativo claro y amplio, lo que conlleva a un cambio urgente, especialmente desde los procesos metodológicos y en la gestión documental. Según Sterngold “presentar y discutir en clase los trabajos, situación en la que el mal uso de información, si lo ha habido,

puede quedar más patente o al menos es algo que se puede cuestionar” (2004), es un primer paso hacia un mejor uso de las capacidades de los estudiantes y de la misma red.

De hecho los problemas más frecuentes no vienen de que un alumno presente un trabajo entero que no es suyo sino de copiar y pegar de aquí y de allá, o de recomponer unos párrafos a partir de lo que se va encontrando en la Internet sin mencionar las fuentes y sin tener conciencia de que estas prácticas son incorrectas (Ellery, 2008a; Selwyn, 2008).

Los jumpers o saltadores

La Internet ha permitido la expansión de la información y por consiguiente del conocimiento frente a diferentes áreas, lo cual ha facilitado su consulta casi desde cualquier lugar del mundo, en cualquier momento y desde diversidad de dispositivos, generándose un nuevo tipo de individuo que podría denominarse Jumper o saltador, debido a que no realiza una búsqueda lineal de contenidos, es decir, no establece una lectura detenida de aquellos documentos que encuentra, sino que salta a través de los párrafos tratando de encontrar solamente aquello que le servirá para sus documentos, sin realizar un análisis detallado de todo el texto, lo que le permitiría una visión más amplia y clara de aquello que lee.

Esta dinámica es realizada gracias a paneles de búsqueda que permiten realizar consultas por índices temáticos, categorías, contenidos, metaíndices, entre muchos otros, lo que posibilita una revisión rápida de temáticas sin necesidad de leerlos en su totalidad, sistema que apropiadamente utilizado puede permitir una excelente aprehensión de conocimientos.

Según Guaz'mayan ante la inmensa cantidad de información accesible a través de la Red y la falta de catálogos centralizados, resulta indispensable utilizar una serie de herramientas de búsqueda de información en la Internet y, especialmente, en el espacio www, que permitan al investigador encontrar el tipo concreto de información que desee en el menor tiempo posible (2004).

Pero los estudiantes no se detienen, en gran parte de los casos, a observar siquiera el nombre de los autores, cuál es su trayectoria o en qué lugar e institución desarrollan sus actividades de investigación, simplemente saltan de párrafo a párrafo hallando datos específicos e ignorando los demás contenidos. De esta manera, las importantes herramientas que brinda la Internet son subutilizadas, convirtiéndolas en “trampolines” para saltar entre miles de contenidos de manera rápida y repetitiva, perdiendo la oportunidad de ver en contexto aquellos apartes o elementos conceptuales que

se obtienen, lo que deja de lado una comprensión adecuada de lo que esperan discutir.

De otro lado, muchas veces la precipitación en la búsqueda hace que los Jumpers hagan uso indiscriminado de conceptos y no se fijen en cómo han sido concebidos o desde que perspectiva están siendo desarrollados, lo que en muchos casos puede hacer que en sus análisis planteen inadecuadamente la posición de los autores.

Pero aún peor, puede ser el que cada salto lleve a revisar documentos desarrollados sin una rigurosidad científica o por *amateurs* en el área, quienes quizá no tengan un amplio bagaje teórico o sólo estén desarrollando sus primeros análisis al igual que los Jumpers. Cuestión que puede dejar sin fundamento muchas de las afirmaciones que realizan en el desarrollo de sus trabajos.

Así, los Jumpers podrían definirse como aquellos individuos que realizan búsquedas centrados sólo en parámetros o elementos específicos, pero ignorando la totalidad de los documentos y fraccionando el conocimiento a partir de puntos concretos de acuerdo a sus necesidades u objetivos. Todo esto gracias a herramientas que realizan búsquedas a la velocidad de un click o un enter, generando resultados inmediatos.

De esta forma, su mayor característica es la inmediatez frente a la búsqueda de información y su capacidad de adaptar contenidos a determinadas descripciones y viceversa, estructurando documentos claros y coherentes pero que no cuentan con un profundo análisis conceptual y una comprensión global.

En un primer momento, la Internet podría considerarse entonces como una herramienta que ha minado la capacidad de los estudiantes para establecer procesos de lectura y análisis apropiados, al brindar diversidad de opciones de búsqueda e información fácil de encontrar, parafrasear o simplemente copiar. Situación que puede dar paso a una actitud facilista y poco crítica frente a lo que se lee y produce académicamente, al igual que al ciberplagio.

Pero como en otros casos, es importante visualizar que el problema no está en la herramienta sino en cómo ésta se utiliza, pues el fenómeno no subyace de ella sino de la falta de una cultura analítica por parte de los estudiantes y, aunque sea vergonzoso plantearlo, también de muchos docentes.

Así, es necesario que estudiantes y docentes re-evalúen las formas de estructurar y analizar la información que encuentran en la red, pues de ello depende el que logren apropiarse convenientemente los conocimientos acerca de una área determinada.

“Lo que no está en Google no existe. Es muy fácil conseguir información acerca de diferentes temas en cualquier idioma, claro que se busca especialmente en español y sino igual hay traductor. La clave es saber lo qué se busca, colocar las palabras correctas en el buscador y listo, Wikipedia y monografías.com dan mucha información acerca de todo. Después es sólo dar un pasón rápido y uno encuentra cómo justificar las ideas que se quieren decir”

En este sentido, dependerá de cada individuo el que la Internet se convierta en un amigo o enemigo de los procesos académicos e investigativos, pues mientras algunos la han transformado en un pilar importante, no sólo para encontrar información sino para establecer una visión crítica de conceptos y teorías, otros la han transformado en una excelente forma para evitar escribir, organizar, planear y analizar dinámicas, procesos o fenómenos.

De esta manera, no sólo puede esperarse que de las mentes jóvenes surja una solución ideal o simplemente se tome consciencia con el paso de los días. Es preciso también establecer nuevos procesos metodológicos donde el saltar se convierta en una adecuada forma de consulta y se ayude a los estudiantes a evitar el copy-paste, generando un proceso apropiado al momento de retomar información y utilizarla frente al análisis de un determinado tema.

Para Morales, unas prácticas docentes y de evaluación más orientadas a promover el aprendizaje son necesarias, de manera que copiar y pegar deje de ser un recurso fácil y útil para salir del paso; hay que hacer que el copiar y pegar sea de hecho una estrategia inútil dadas las normas y la estructura establecidas por el profesor para hacer un buen trabajo (2011).

Se debe entonces cambiar la mentalidad cultural que se ha gestado entre las nuevas generaciones digitales, por llamarlas de algún modo, frente al copiar y pegar, bajar y reenviar, etc., encaminándola hacia la construcción de una cultura académica e investigativa que lleve a un uso adecuado de la colosal cantidad de información disponible en la red. Según Penagos “valga la oportunidad para mencionar que Internet es una buena herramienta de consulta, pero no puede convertirse en la única” (2005).

WIKIPEDIA

English
The Free Encyclopedia
3 970 000+ articles

日本語
フリー百科事典
799 000+ 記事

Español
La enciclopedia libre
879 000+ artículos

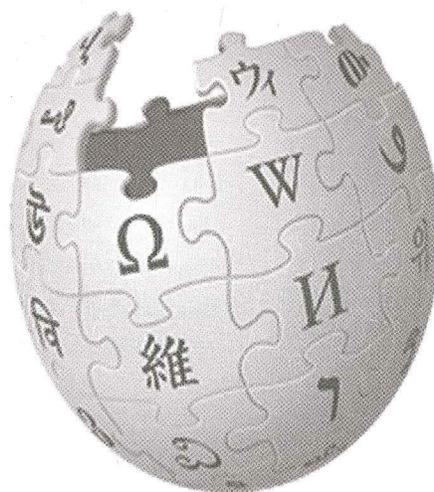
Deutsch
Die freie Enzyklopädie
1 383 000+ Artikel

Русский
Свободная энциклопедия
838 000+ статей

Français
L'encyclopédie
1 230 000+ article

Italiano
L'enciclopedia libera
905 000+ voci

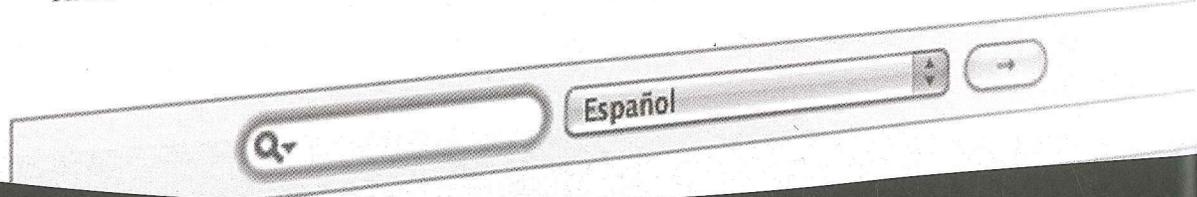
Polski
Wolna encyklopedia
887 000+ hasel



Português
A enciclopédia livre
737 000+ artigos

中文
自由的百科全書
429 000+ 條目

Search · Suchen · Rechercher · Zoeken · Ricerca · Szukaj · Buscar · Поиск · 検索 · Busca · Sök · 搜尋
Tìm kiếm · Пошук · Cerca · Søk · Haku · Hledání · Keresés · 찾기 · Cari · Ara · جستجو · Căutare · بحث
H'adaŋ' · Søg · Serçu · Претрара · Paieška · Poišči · Cari · חיפוש · Търсене · Izdey · Bilatu · Suk ·
Bilinga · Traži · खोजें



Epílogo: relación internet - academia

No ha sido un secreto y no lo será el que la Internet permite, con una dinámica exponencial, gestionar grandes cantidades de información, las cuales pueden ser fácilmente consultadas y posibilitan la generación de nuevo conocimiento, gracias a la confrontación de puntos de vista y posiciones conceptuales de teóricos de diferentes partes del mundo. Sin embargo, un inadecuado uso de las potencialidades de la red de redes, puede ocasionar graves consecuencias en cuanto al desarrollo académico y profesional de los individuos, considerando situaciones como el plagio y la simple dinámica de copiar y pegar, que aunque en muchas ocasiones es adecuadamente estructurada, no cuenta con un verdadero análisis y casi ningún nuevo aporte al conocimiento.

Debe desentronizarse a la Internet como única herramienta para obtener información, las bibliotecas y los procesos de consulta a través de medios físicos pueden convertirse en un importante complemento para la realización de dinámicas académicas y de investigación. Conjugar sus potencialidades puede dar paso a grandes avances y beneficios tanto para docentes como para estudiantes. Los modos de utilizar la Internet que revelan los estudiantes en sus afirmaciones no pueden considerarse del todo negativos, por el contrario, deben enfocarse hacia procesos de análisis más allá de tips para terminar una labor académica o profesional en el menor tiempo posible, considerando la necesidad de apropiarse realmente de los conceptos y aportes retomados y tener propiedad para hacer uso de ellos.

No es posible exigir algo que no se ofrece, es decir, los docentes no pueden reclamar a sus estudiantes un alto nivel de lectura y análisis cuando éstos no lo tienen. En este sentido, es importante que las actividades académicas sean orientadas por profesionales inmersos en este tipo de procesos, que cuenten con importantes habilidades en el manejo de herramientas digitales y que demuestren un importante recorrido en el campo, sólo esto posibilitará una adecuada orientación sobre los estudiantes y un cambio de actitud en los mismos acerca de cómo usar la Internet.

La Internet es una poderosa herramienta de consulta, pero de los miles de resultados que ofrece frente a una búsqueda

específica, gran parte de ellos pueden ser sólo contenidos *amateur*, por lo que los estudiantes deben ser capaces de reconocer los contenidos de calidad, a partir de la adecuada orientación de sus docentes y de una revisión detallada de todos sus apartes, como su procedencia, su autor o autores, su profundidad al discutir un tema, su contexto, sus planteamientos y su enfoque, entre otros.

Finalmente, es necesario crear una cultura de búsqueda y análisis antes que un manual de cómo usar la Internet frente a estas actividades, pues sólo de esta manera se logrará obtener un verdadero compromiso frente al desarrollo de procesos académicos bien fundamentados y desde lo cuales poder obtener nuevo conocimiento, perfilando la nueva generación de investigadores, adaptados al trabajo sustentado en la diversidad de opciones y posibilidades que brinda la Internet, pero no considerándolas indiscutiblemente como únicas.

Se debe entonces
cambiar la mentalidad
cultural que se ha
gestado entre las nuevas
generaciones digitales, por
llamarlas de algún modo,
frente al copiar y pegar,
bajar y reenviar, etc.,
encaminándola hacia
la construcción de una
cultura académica e
investigativa que lleve a un
uso adecuado de la colosal
cantidad de información
disponible en la red.

Referencias bibliográficas

- Guaz'mayan, C.** (2004). Internet y la investigación científica, el uso de los medios y las nuevas tecnologías en la educación. Colombia: Alma Mater.
- Sureda, J., Comas, R., y Morey, M.** (2006). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. En Revista Iberoamericana de Educación, No. 50. pp. 197- 220.
- Penagos, M. (s.f.)**. La importancia de los derechos de autor, de las citas y de los sistemas de referencia bibliográfica. Recuperado (13 de diciembre de 2011) de: <http://www.umng.edu.co/www/resources/Plagio.pdf>
- Morales, P.** (2011). Escribir para aprender, tareas para hacer en casa. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Ellery, K.** (2008). An investigation into Electronic-source plagiarism in a first-year essay assignment. En Assessment & Evaluation in Higher Education, vol.33. pp. 607-617.
- Selwyn, N.** (2008). 'Not necessarily a bad thing'...: a study of online plagiarism amongst undergraduate students. En Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. 33 Issue 5. pp. 465-479.
- Evans, J (2000)**. The new plagiarism in higher education: From selection to reflection. Interactions, 4(2). (Warwick University, U.K.). Descargado (2 de agosto de 2011) de <http://www2.warwick.ac.uk/services/ldc/resource/interactions/archive/issue11/evans>
- Sterngold, A.** (2004). Confronting plagiarism. Change, 36(1). pp.16-21