

El uso de herramientas virtuales y las interacciones educativas

PhD (c). Elvia Patricia Arango¹
Universidad Católica de Oriente - Colombia
earango@uco.edu.co

Msc. Martin Arnulfo Tobón²
Universidad de Antioquia - Colombia
martintobon1@gmail.com

PhD (c). Juan Fernando Garzón³
Universidad Católica de Oriente - Colombia
fgarzon@uco.edu.co

Fecha Recepción: 20/10/18 - Fecha Aprobación: 25/11/18

Resumen: Mediante este artículo se pretende reflexionar con un tinte comparativo, algunas ventajas de la predisposición humana ante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramienta para el aprendizaje, la contribución con otros y mejorar el nivel de vida. El artículo es producto del diálogo entre los autores a partir de sus experiencias. De acuerdo con ello, en la estructura del documento se hace una breve exposición por medio de los subtemas: Contexto de la experiencia, Constitución de la experiencia, Vínculo entre los autores y Razón de ser como Práctica abierta. En cada apartado se reflexiona la importancia de la apertura humana para que, a su vez, sean abiertos los procesos y las propuestas educativas en beneficio de todos. No concluimos, estamos en constante proceso.

Palabras clave: Interacciones Educativas, Ruralidad, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Reflexión.

Abstract: Through this article we intend to reflect with a comparative dye, some advantages of the human predisposition before the use of Information and Communication Technologies as a tool for learning, contributing with others and improving the standard of living. The article is the product of dialogue between authors based on their experiences. Accordingly, in the structure of the document a brief exposition is made by means of the subtopics: Context of the experience, Constitution of the experience, Link between the authors and Reason for being as Open Practice. Each section reflects the importance of human openness so that, in turn, processes and educational proposals for the benefit of all are opened. We do not conclude, we are in constant process.

Keywords: Educational Interactions, Rurality, Information and Communication Technologies, Reflection.

1. Introducción

La experiencia de aula a compartir se basa en situaciones de la interacción docente-estudiantes con la tecnología, que hacen de esta práctica una acción de aprendizaje en la que se busca que los estudiantes construyan y protagonicen el aprendizaje. Este texto es una reflexión basada en la práctica docente de los autores en la Universidad de Antioquia –U de A,

sede oriente- y la Universidad Católica de Oriente –UCO-, en el Programa Institucional de Formación en Lengua Extranjera –PIFLE-inglés-, Ingenierías -curso de matemáticas- y Maestría en Educación -seminario de pedagogía- respectivamente; la primera institución es pública y la segunda privada de corte confesional. En ambos establecimientos una parte significativa de los estudiantes procede de las zonas rurales, quienes al igual que los procedentes de las zonas urbanas se

1. Licenciada en Educación Básica Primaria y Especialista en Pensamiento Reflexivo, Crítico y Creativo de la Universidad de San Buenaventura. Magister en Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales-CINDE, Especialista en Gerencia Educacional de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, candidata a Doctor en Filosofía de la Universidad Pontificia Bolivariana. Docente de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Oriente, integrante del grupo de investigación Servicio Educativo Rural.

2. Profesional en Idiomas, Inglés-Francés de la Universidad de Antioquia. Magister en Educación de la Universidad Católica de Oriente. Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad San Buenaventura. Docente de la Universidad de Antioquia Seccional Oriente.

3. Ingeniero Electrónico de la Universidad Católica de Oriente. Especialista en Telecomunicaciones y Magister en Tecnologías de la Información y la Comunicación de la Universidad Pontificia Bolivariana. Candidato a Doctor en Ingeniería Informática de la Universidad Complutense de Madrid. Docente Investigador de la Universidad Católica de Oriente, integrante del Grupo de Investigación en Ingeniería Multidisciplinar.

acoplan a la filosofía institucional y a las propuestas pedagógicas en las que se articulan las directrices actuales y vigentes para la educación superior. No es un ambiente virtual pues las clases son presenciales pero las TIC están presentes en el desarrollo de las actividades académicas y la conectividad se considera aceptable para lo requerido. Ninguna de las dos instituciones presenta dificultades para el acceso ni para el ingreso de estudiantes.

Hasta el momento este ejercicio pedagógico y didáctico reflexionado no se ha sistematizado, mas, se reconoce la posibilidad de organizar un conocimiento valioso que da cabida a una potencial innovación educativa mediada por las TIC, de manera que se favorezca el aprendizaje y el desarrollo de capacidades y habilidades. La reflexión sobre las interacciones de los autores permite identificar elementos comunes y diferentes como se expone a continuación. Son elementos comunes en pregrado de ambas instituciones la generalizada juventud de los estudiantes, el aprendizaje visual, el lenguaje sintético, el interés en escritos poco extensos y los escasos hábitos de lectura; esos rasgos afectan la comprensión y aumentan las dificultades cuando los estudiantes se encuentran con docentes que utilizan lenguajes técnicos y formalizados, con distintos grados de objetividad, de generalización, abstracción semántica y utilización preferente del canal escrito [1]; esto pone en conflicto las exigencias de los docentes con los intereses y las expectativas de los estudiantes con secuelas desfavorables para la interacción como la apatía por el área de conocimiento, la falta de confianza mutua, el énfasis en contenidos de la enseñanza por parte del docente, estudiantes con anhelo de terminar la vida escolar, e incluso, la deserción escolar, entre otras. En estudiantes de posgrado y de pregrado se aprecia resistencia al aprendizaje de una segunda lengua, aunque en ambos niveles desearían viajar por el mundo, obtener magníficos ingresos o mejorar los actuales.

Tensiones como las mencionadas aumentan al reconocer los desafíos para las Instituciones de Educación Superior -IIEESS- exigidas a participar en el crecimiento económico del país, no en vano, los requerimientos frente a innovación, investigación e internacionalización entre las funciones sustantivas de la docencia, que con los respectivos indicadores ameritan ciertas valoraciones para someterse a

procesos de acreditación para lograrla. Sujetarse a mediciones y comparaciones trae consigo la migración hacia otras formas de gestionarse en cada área y proceso de la vida organizacional, de propiciar una institucionalidad diferente dada una apertura constante que obliga a gestar y consolidar lazos y redes de interdependencia con los restantes sectores de la sociedad. Estas instituciones enfrentan al mismo tiempo retos coligados a las dinámicas del desarrollo en ciencia y tecnología, de ahí la importancia en los perfiles docentes con dominio disciplinar, pasando la formación humanística a un lugar posterior, rasgo que omite el detalle del significado y la importancia del estudiante como el Otro, el centro y motivo de la interacción, pese a hablar de formación integral.

La proclama de la formación integral es común en la misión de la generalidad de las IIEESS y permite apreciar otras tensiones en las modalidades de educación presencial y virtual por mencionar extremos, los mismos que a su vez caracterizan propensiones en las dinámicas institucionales con sus diferentes directrices en atención a la autonomía, y de paso, en las cualidades académicas de los profesores, sujetos medulares de la función sustantiva de la docencia en quienes son apreciables, entre otros rasgos diferenciales, los siguientes: sondeo de estado anímico y de la marcha de las actividades ordinarias de los estudiantes vs. énfasis en la transmisión de contenidos y relaciones cordiales excepcionales; conexión de temas requeridos para abordar nuevos contenidos vs. presuposición de saberes previos para dar continuidad a otras temáticas; estrategias centradas en enseñanza vs. estrategias que privilegian el aprendizaje; ajuste de la planeación a las dinámicas de encuentro con los estudiantes vs. cumplimiento a todo costo de las metas de enseñanza propuestas; énfasis en el uso de herramientas virtuales vs. énfasis en el tema desarrollado. Al identificar esas tensiones no se pretende bajar el nivel académico ni buscar consentimientos totales al extremo, sino propiciar una relación de comunidad de aprendizaje con cualidades humanas y académicas armónicas.

Las herramientas virtuales y la conectividad como parte de las TIC posibilitan el acceso de un número mayor de personas a la educación en cumplimiento de consignas como Educación para Todos [2] mas, en cada una de estas modalidades, como se ha señalado, al docente corresponde diseñar y propiciar interacciones que sin abandonar ni descuidar el conocimiento disciplinar

ahonden en rasgos humanos como pilar para emprender procesos de transformación social en bien de todos. Respecto a las experiencias, fundamento de este texto en ambas instituciones, las interacciones presenciales y las realizadas con apoyo virtual coinciden en fomentar el respeto por las diversas etnias y por las diferentes maneras de entender y proceder de los estudiantes; también se comparte la advertencia de distintas dinámicas familiares, sociales y laborales al igual que múltiples maneras de aprender y de participar. En ambas instituciones se procura orientar los contenidos desde y hacia problemáticas del entorno social con el fin de considerar, analizar y aplicar alternativas de solución a las mismas.

Independiente de la modalidad de educación ofertada o de la herramienta de TIC implementada, en las instituciones que encabezan esta experiencia el más importante es el sujeto de educación, entretanto, la responsabilidad del docente es constante en cuanto a realizar las intenciones y los propósitos rectores en las interacciones asociados con la diversidad en el aula, la disposición de medios y recursos, y la toma de decisiones al identificar aciertos y desaciertos. Esto es: a) el acceso al conocimiento cada vez menos restringido lleva a aprender el uso de herramientas virtuales para obtener otros conocimientos y aprendizajes; b) las herramientas virtuales son la cosa que media, el docente es el sujeto con la intención y el propósito claro respecto al uso de las cosas para materializar las intenciones y los propósitos de la interacción; c) el acceso a herramientas de TIC, su aprehensión y otros aprendizajes no son determinación del docente, sin embargo, él traza las intenciones y los propósitos del trabajo con los estudiantes; d) las propuestas del docente están sujetas a las capacidades, las particularidades étnicas y las expectativas de los estudiantes; e) la valoración del alcance de las intenciones y los propósitos previstos en la interacción somete el diseño de las mismas, con los recursos, los medios y la evaluación mismas a correctivos y redireccionamientos en bien de los estudiantes.

Las exigencias a las IIEES llegan a los docentes quienes deben responder a resultados de gestión individual y a indicadores de evaluación alcanzados por los estudiantes en pruebas externas, entre otros criterios, lo cual los autoriza para desempeñarse como profesionales en el área; esta situación, a su vez se enmaraña en códigos de comprensión alcanzados por

los estudiantes, identificados con frecuencia de manera superficial, quedándose en la sintaxis y el material verbal que aparece en el texto, como afirma [3]. La comprensión de los estudiantes se ve comprometida al momento de realizar actividades de elaboración, en el rendimiento académico, en la calidad del producto alcanzado, en los logros del trabajo en equipo y en el afán de participar en el mercado laboral.

La principal diferencia de los estudiantes de posgrado en la UCO es que la mayoría de estudiantes tiene pregrado en educación, está vinculado al mundo laboral y procede especialmente del sector rural, mientras en la misma universidad y en la U de A quienes estudian inglés y matemáticas son menos personas y un alto número procede del casco urbano de los municipios del oriente antioqueño. Los estudiantes de ambos niveles suelen identificarse con otros a partir de preferencias artísticas y académicas

2. SINGULARIDADES COMPARTIDAS

El PIFLE está adscrito a la Sección Servicios de la Escuela de Idiomas de la U de A. Es un programa que oferta el inglés a todas las facultades, escuelas e institutos de la Universidad. Su metodología tiene como eje el "Trabajo por Tareas (TBLT), que exige al estudiante ser muy activo y al profesor ser un guía. En este programa se desarrollan habilidades académicas estudiando el inglés en el marco del EGAP (Inglés con Propósitos Académicos Generales). En consecuencia, se espera que los estudiantes aprendan esta lengua objetivo y desarrollen habilidades para desempeñarse en el mundo académico. Durante ese proceso de formación las TIC son de suma importancia en el desarrollo de la clase y en el desarrollo de las tareas, puesto que son utilizadas como medio para promover la autonomía y la reflexión de los estudiantes a través de un portafolio diseñado y diligenciado en formato digital; desde él se propicia la participación y la interacción con la guía del docente [2]. Para los estudiantes de la UCO se orienta en el encuentro presencial la realización de actividades previamente alistadas en distintas herramientas de la plataforma Moodle, participan en foros desencadenantes y suben los archivos indicados en la herramienta señalada; en pregrado siguen las orientaciones del docente para elaborar y evaluar los trabajos, y en posgrado, por su experiencia laboral en docencia, siguen pautas del docente para plantear, organizar y evaluar los trabajos. Esos parámetros después se evalúan para proceder con

los correctivos que requieran; en este posgrado el uso de plataforma virtual es acorde con la declaración de trabajo independiente expresado por ejemplo, en la búsqueda, selección, organización y sistematización de información relacionada con sus intereses de investigación y el uso de herramientas interactivas para realizar exposiciones.

3. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

Este aspecto es presentado en comparación paralela de las dos instituciones motivadoras de la experiencia, en la cual se aprecian dos momentos con relación al uso de las TIC, uno es denominado Consolidación y se caracteriza porque los estudiantes de pregrado de ambas universidades utilizan herramientas virtuales y aprenden su uso como parte de las competencias a desarrollar en ese nivel de formación; el otro momento es Inicial, llamado así porque los estudiantes de posgrado, además de ese desarrollo de competencias intensifican el trabajo independiente y se ven obligados a administrar los tiempos de manera autónoma. En los encuentros presenciales se aprecia mayor manejo de este tipo de herramientas en las personas de pregrado. Durante los encuentros virtuales y presenciales es criterio primordial la interacción de los estudiantes en equipos de trabajo y en plenaria.

En el PIFLE, el desarrollo de las actividades de clase y del portafolio, requiere que el estudiante gestione su conocimiento, haga seguimiento a su proceso y despliegue habilidades analíticas, lo que le debe permitir ser protagonista de su trabajo y aprender en la interacción con sus compañeros [2]. Al ser un proceso interactivo, el rol del docente deberá inclinarse cada vez más a ser un guía, una voz crítica para promover cambio.

La plataforma la Universidad tiene pago el servicio Google Classroom (plataforma que oferta el servicio de banco de datos, centro de práctica y de interacción donde pueden hacerse preguntas y obtenerse respuestas), aunque hay libertad para seleccionar otra plataforma. Esta plataforma se convierte en foco para mantener la dinámica del curso en interacción con los materiales básicos, los materiales de apoyo y el docente. Los estudiantes exploran el material, reconocen sus propias fortalezas y sus debilidades para empezar a buscar material que les permita progresar y mejorar; se programan espacios en la plataforma para que el estudiante suba su investigación o su

trabajo. A lo largo del curso el estudiante debe tener en mente la producción final de un escrito, un audio o un video en el que ponga en práctica lo aprendido. En todo momento el estudiante debe hacer uso de las herramientas TIC para consultar, diseñar y publicar sus actividades de clase y la tarea final, sin dejar de lado que la plataforma es una línea directa para que el docente ejerza su labor de guía, cuestione, anote las debilidades y fortalezas, y sugiera los cambios necesarios para la realización del producto final.

La plataforma definida por la UCO es Moodle, utilizada para apoyar el desarrollo de las actividades; sin embargo, es frecuente la comunicación y la dinamización del trabajo a través de WhatsApp, grabadora de voz, correo, teléfono y cámara del celular. Esas herramientas hacen parte de la vida diaria y se vienen integrando al proceso educativo, en ocasiones de manera expresa en la planeación, otras veces solo en la práctica y otro tanto en ambas; permean la interacción en distintos campos y sectores de la vida social y de la cultura en los panoramas de la producción, grupos artísticos, canales de información, etc.; cada vez penetran más el escenario familiar, razón demás para reflexionar individual y colectivamente, de manera crítica y propositiva ante la educación.

Siguiendo lo anterior, se presentan distintas tendencias sociales en lo atinente al uso de herramientas de TIC en educación, aquí destacamos dos: una expresa con frecuencia en los currículos universitarios dirigida a que los estudiantes desplieguen y den cuenta de competencias a ese respecto –rastreo de información, revisión de bases de datos, selección de información pertinente, etc.-; otra está dirigida al aprovechamiento de esas herramientas en propuestas de educación abierta e inclusión social, mirada que tiene entre sus pioneros a Stephen Downen [4] precursor de los MOOC y Jutta Treviranus con el Diseño Universal de Aprendizaje [5]. La apertura y el alcance de sus trabajos y propuestas sobrepasa las intenciones economicistas de educación formal y del actual paradigma de producción. Sin embargo, al igual que otros aspectos de la educación, estas herramientas que fueron creadas con el fin de brindar apoyo a estudiantes y docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se están convirtiendo en opciones de negocio para unos cuantos [6].

El provecho que paulatinamente se viene obteniendo de estas herramientas acentúa tensiones entre

apuestas economicistas de la educación para que sirva al mundo de la producción vs la realización de cursos dispuestos para quien desee cursarlos en distintas plataformas y sin más costo que la responsabilidad de participar. Contradicciones como esas hacen que no se busque una formalización económica ni supeditarlas a los encuentros pedagógicos, sino por el contrario, conservarlas en su uso tan desestructuradas como sea posible para propiciar por medio de ellas las reflexiones críticas en torno a la cotidianidad de la interacción educativa, tan familiar y habitual como el uso de este tipo de herramientas.

En conclusión, es menester de quienes participamos en los procesos educativos velar por la democratización del conocimiento, promoviendo una educación abierta, inclusiva e incluyente, que permita el desarrollo de los individuos y el progreso de las naciones [7].

En la UCO, el principal propósito de los programas no es elegir ni trabajar con los mejores que son capaces, sino hacer capaces y mejores a quienes ingresan para formarse profesionalmente. Esa consigna orienta y define un perfil de apertura caracterizado por la concurrencia de personas diversas partícipes de los programas y procesos ofrecidos por la Universidad. Consecuentemente se identifican desempeños altos, moderados y quienes requieren acompañamiento y apoyo. En cuanto a la ubicación, en los entornos rurales donde trabaja la mayoría de estudiantes de posgrado se presenta intermitencia en la conexión eléctrica y la conectividad a Internet, lo que les hace esperar el fin de semana para desplazarse al casco urbano y realizar las actividades que requieren el uso de alguna herramienta en plataforma e Internet. En los estudiantes de la U de A prima la consigna de la educación pública como derecho, de ahí que el carácter público conlleve la presentación de exámenes para el ingreso y se convierta para los estudiantes en derecho a exigencias como constancia de los participantes, criticidad en la acción, participación propositiva y crítica en situaciones que afectan la sociedad. Ni en la UCO ni en la U de A la interacción se limita a lo descrito, por el contrario, la riqueza del acontecer humano lleva a:

- Reconocer la persona como fundamento de la acción educativa, en lo cual se cruzan varias miradas: a) cada persona como su propio referente de comparación con relación al despliegue de sus capacidades, potencial

y habilidades, a la a aprehensión de conocimientos y a su visibilidad entre otras; b) actividades diseñadas por el docente para que la persona despliegue capacidades, aprenda, valore y realice sugerencias vs actividades para que la persona repita contenidos y alcance los indicadores; c) importancia de la reflexión para el desarrollo autónomo y papel de la educación para promover autonomía más que socialización; d) énfasis en la actividad productiva, la eficiencia en la producción y la calidad de los productos, con omisión de la condición humana para lograrlo. No son contradictorias, pero en la vida diaria se tornan clasificatorias y excluyentes.

- Revisar las intencionalidades y los propósitos de la interacción propuesta al igual que la claridad y coherencia de las orientaciones. Orientar y ofrecer pautas que permitan atribuir sentido a todo conocimiento y a todo contenido. Identificar dificultades si se presentan y estar dispuesto a resolverlas. Aceptar que las dificultades pueden tener raíz en el docente, no necesariamente en el estudiante. Reflexionar si el énfasis del proceso está en la persona, la comunidad o los recursos; si está adentro, afuera o es una compleja mixtura.

- Identificar un abanico amplio de TIC, no solo como herramientas virtuales sino recursos, nuevas funciones a recursos existentes y realización de actividades y de experiencias para desplegar capacidades y habilidades necesarias para el aprendizaje; de acuerdo con ello, privilegiar las más apropiadas para cada comunidad. Indagar a los estudiantes los recursos con que cuentan y orientarlos en la gestión de lo requerido para poder exigir. Verificar si se va a utilizar alguna plataforma que soporte la tecnología.

- Reconocer que los desarrollos y progresos tecnológicos tienen principio y fin en las personas, mas, los propósitos e intencionalidades con que se llevan a cabo, el uso hecho de los artefactos y sus consecuencias afecta de manera diferente. Hacer de la persona el eje, no de las cosas.

- Puesto que cada persona es importante en su singularidad y es desde ese referente que se convierte en centro de su proceso educativo, al mismo tiempo es ella el centro de la acción pedagógica. El singular no tiene como finalidad atomizar sino acentuar la diversidad humana, y esta no está dada por

compromiso neuronal ni motriz o de índole similar sino por la diversidad, por eso, no a la homogeneización.

4. METODOLOGÍAS DE TRABAJO

En el PIFLE de la U de A y de la UCO es orientación institucional compaginar los encuentros presenciales con las actividades en la plataforma; esa manera de obrar aporta a la independencia, la autoafirmación y la confianza en las capacidades propias y en la afirmación de identidades socioculturales. Y con relación a la normatividad vigente, el Decreto No. 4904 de diciembre 16 (Ministerio de Educación Nacional), es una forma de materializar el trabajo independiente y de propiciar el alcance de las competencias previstas en los programas académicos.

En los encuentros presenciales los estudiantes presentan al docente inquietudes; reciben orientación, acompañamiento y herramientas para trabajar de manera autónoma por fuera. En el trabajo independiente, el WhatsApp se utiliza para la creación de grupos por curso y para la comunicación interpersonal; la Grabadora de voz se convierte en estrategia en las interacciones educativas y entre estudiantes, para que avancen en sus actividades. El Correo se utiliza de manera masiva para enviar orientaciones o hacer aclaraciones acerca de la manera como se espera el desarrollo de alguna actividad. Por medio del Teléfono se atienden inquietudes y consultas, también se brindan orientaciones. La Cámara del celular es utilizada por cualquiera de los participantes para hacer registros que le sirven como evidencia de lo que espera soportar. Se tiene presente el Habeas Data.

El uso de herramientas tecnológicas en ambas instituciones aporta a las interacciones educativas al considerar singularidades de los estudiantes y de los contextos donde viven y trabajan; en cuanto al aprovechamiento, con ellas se busca brindar oportunidades para que las personas se regulen, se formen en compromiso y responsabilidad y avancen hacia los propósitos de formación. En la actualidad ni el uso ni el provecho obtenido con el uso de TIC presenta los alcances y logros de la educación abierta, sin embargo, en el marco de la educación formal y del paradigma de producción presenta rasgos de flexibilidad pedagógica y didáctica, importante cuando de permanencia, promoción y graduación se trata. De

igual modo, las estrategias centradas en los estudiantes propician que reconozcan su individualidad a partir de los otros y con ellos, situación que lleva a reafirmar el vínculo individual-social dentro de la cultura, y la educación como vehículo para el despliegue humano y la transformación social.

La evaluación de los estudiantes está ligada a las competencias y a los propósitos de la formación en cada programa e institución, pero, cambian las estrategias y herramientas para realizarla al igual que las decisiones tomadas a partir de su realización.

5. VÍNCULO ENTRE LOS AUTORES

Los nexos entre los autores están dados por las relaciones de colegaje y por las apuestas a que la acción transformadora de la sociedad puede empezar en micro; esto es:

- Relaciones de colegaje: nuestro vínculo se ha tejido por encuentros académicos en los que hemos sido coprotagonistas al diseñar momentos de debate, puesta en común y análisis acerca de los retos y desafíos de la formación disciplinar y del panorama educativo en la actualidad, más, al considerar herramientas de acceso a la educación para todas las personas, y de considerar que la educación formal, para el desarrollo humano y el trabajo, informal o en cualquier denominación, es ante todo.
- Apuestas por acción transformadora: la aplicación de las directrices de las instituciones donde se labora es compatible con las pautas de organismos internacionales (UNESCO, BM, FMI, UNICEF, OIT, Proyecto 6X4, Proyecto Tuning para América Latina, etc.) que, por medio de Conferencias, disposiciones y tratados, orientan unas intenciones para la educación. Esas disposiciones encajan con desarrollos tecnológicos que son conocimiento en sí mismos y propician el acceso a otros conocimientos.

Consecuente con lo anterior, pedagógicamente están las posturas de [8], alusivas a la con aciertos y desaciertos durante los encuentros con los estudiantes; Martínez Cabello, Sacristán, Gutiérrez, Simón y Torres [9], quienes conceden importancia al aula como escenario donde puede transformarse la cultura existente y promover otras culturas; [10] para quien la reflexión y la praxis del docente es clave en

la enseñanza que pretende ejercitar, y la postura de los autores de este artículo alusiva a la relevancia de la continua reflexión para una acción transformadora.

- Transformar desde lo micro es posible, al compartir que el aula, y en mayor escala la institución educativa es expresión de lo que es la sociedad y lo que acontece en ella. No es cuestión de magnitudes o tamaños (aula-institución-sociedad) ni de separar al individuo de la sociedad, sino de reconocer que hay quienes tipifican los encuentros entre las personas y clasifican las interacciones. Se evidencia lo propuesto por Goffman en [11] acerca del aula como expresión de la sociedad; de la accesibilidad y comprensión de los lenguajes utilizados según los valores y los contextos compartidos, como plantea [12] y, del presupuesto de nuevos lenguajes a través de las herramientas tecnológicas por lo cual, conviene reconocer que los valores y significados compartidos son clave para el entendimiento comunicativo y discursivo, por lo tanto, es preciso entender los nexos ser humano-naturaleza-tecnología con la pretensión de favorecer el desarrollo de las personas y de las sociedades, como expone [13].

6. CONCLUSIONES

- La educación—práctica y proceso complejo intervenido, y en ocasiones definido por las variables del ordenamiento económico y social en todos los sus aspectos—, es modificable y en ello es prioridad la comunicación pedagógica con su intencionalidad y propósito.
- Aunque no se plantea la apertura de la educación ligada a la voluntaria y libre participación ni el acceso a objetos de conocimiento irrestrictos de índole virtual, se la concibe como las emergencias de las personas ante los retos y desafíos con quienes están a su cargo, en provecho de la educación para todos y de la educación ante todo.
- Los nexos entre los autores y las reflexiones compartidas se ajustan al reconocimiento de diversidades que destacan en cada estudiante y en cada grupo, como una apuesta para pasar de la palabra a acción; en esa mirada queda inmersa la inclusión.
- La interacción está marcada por la importancia concedida al otro —estudiante, colega, vecino— como acontecer imprevisto, imprevisible e impredecible pero siempre fundamental en el encuentro educativo; alguien

a quien es preciso facilitar la permanencia y continuidad en los procesos de formación como plantearan [12]. Es entender que la educación y el acceso a la misma es un asunto público, no privado, como planteara [14] refiriéndose a las esferas sociales y culturas de interacción.

Referencias Bibliográficas

- [1] Downes, S. The quality of massive open online courses. *International Handbook of E-Learning*, 1, 65–77. 2013.
- [2] Documento Maestro, PIFLE (Programa Institucional de Formación en Lengua Extranjera). Universidad de Antioquia, 2017.
- [3] PIFLE, Sección Servicios, Universidad de Antioquia. Medellín.pp.85. 2017.
- [4] Cabello M., Sacristán G., Gutiérrez F. y Torres J. Ciudadanía, poder y educación. Barcelona: Graó. 2003.
- [5] Gómez, A., Rivas, J. y Arango E. Interacciones educativas y permanencia escolar. *Revista Kenosis*. pp. 79-97. 2016.
- [6] Gutiérrez, E., & Díez, J. La globalización neoliberal y sus repercusiones en educación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*. pp 23–38. 2010.
- [7] Grundy, S. *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata. 1998.
- [8] Joseph, I. Erving Goffman y la microsociología. Barcelona: Gedisa. 1999.
- [9] Littlejohn, A. y Hood, N. How educators build knowledge and expand their practice: The case of open education resources. *British Journal of Educational Technology*, 48, 499–510. 2017.
- [10] L. Stenhouse, J. Rudduk y D. Hopkins. *La investigación como base de la enseñanza*. Selección de textos. Madrid: Morata. 1998.
- [11] Ministerio de Educación Nacional. Decreto No. 4904 de Diciembre 16 de 2009.

[12] T1 - Niveles de comprensión en textos del área de lingüística: una aproximación desde el discurso académico disciplinar.

[13] Vanderheiden, G., & Treviranus, J. LNCS 6765 - Creating a Global Public Inclusive Infrastructure. Universal Access in HumanComputer Interaction Design for All and EInclusion, 6765, 517–526. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-21672-5_57. 2011.

[14] Van Dijk, T. Discurso y conocimiento / Una aproximación sociocognitiva. Barcelona: Gedisa. 2016.